

Justis- og beredskapsdepartementet

Vår ref.:
MKF

Dato:
28. september 2026

Teknas innspill til NOU 2026: 8 Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet - Kriminalitet som begås av barn og unge, vold og overgrep i nære relasjoner og voldelig ekstremisme.

Tekna er fagforeningen for 120 000 naturvitere, teknologer og studenter. Våre medlemmer har høyere utdanning og representerer viktige kunnskapsmiljøer i Norge, både i offentlig og privat sektor.

Tekna viser til Justis- og beredskapsdepartementets høring av NOU 2026: 8 *Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet.*

Tekna har over tid vært opptatt av at myndighetenes hjemler for innhenting og deling av personopplysninger er presise og har tydelige rettssikkerhetsgarantier. Effektiv kriminalitetsforebygging forutsetter klare grenser for myndighetenes tilgang til personopplysninger.

Tekna støtter de sentrale rettssikkerhetsgarantiene i forslaget til ny delingshjemmel. Før opplysninger kan deles, må det foreligge en konkret begrunnet bekymring. Delingen må være nødvendig og forholdsmessig. Den det gjelder skal som hovedregel medvirke, og delingen skal dokumenteres slik at den kan etterprøves.

Lovforslaget åpner også for deling av særlige kategorier av personopplysninger, blant annet helseopplysninger, politisk oppfatning, religion og seksuelle forhold. Slike opplysninger kan bare deles dersom alminnelige personopplysninger ikke er tilstrekkelige for formålet. Tekna mener denne terskelen må ligge fast.

Tekna deler mindretallets syn på at loven bør gi tydeligere støtte til vurderingen av nødvendighet og forholdsmessighet. § 6 angir disse vilkårene, men sier lite om hvilke momenter som skal inngå i vurderingen. Mindretallet foreslår at sentrale vurderingstemaer i større grad synliggjøres i selve loven. Det vil kunne redusere risikoen for ulik praksis mellom tjenester og mellom kommuner.

Tekna har tidligere etterlyst helhetlige vurderinger av hvordan nye forebyggende hjemler samlet påvirker personvern og rettssikkerhet. Det er relevant også her. Utvalget peker selv på at økt adgang til informasjonsdeling kan føre til mer behandling av personopplysninger også før delingen skjer. Lovforslaget kan dermed føre til økt behandling av personopplysninger totalt sett. Departementet bør derfor vurdere lovforslaget i sammenheng med andre hjemler for innsamling, deling og bruk av personopplysninger i forebyggende arbeid.

Det bør også være tydelig hva som skjer med opplysningene etter at de er delt. Lovforslaget regulerer selve delingen, mens videre behandling og lagring følger andre rettsgrunnlag. For politiet legger flertallet til grunn at opplysninger som er mottatt etter loven skal holdes adskilt fra straffesaks- og etterretningsopplysninger. Tekna mener dette skillet må sikres både i regelverket og i systemene som brukes.

Tekna støtter forslaget om jevnlig evaluering og at tilsynsmyndighetene får tilstrekkelige ressurser til å kontrollere hvordan loven brukes. Kontroll forutsetter at vurderingene kan etterprøves. Vi støtter derfor EOS-utvalgets forslag om at det ved unntak fra medvirkning eller underretning skal dokumenteres hvilken hjemmel som er brukt og hvilke vurderinger som ligger bak. § 12 krever dokumentasjon av hva som er delt, med hvem og hvorfor, men ikke av grunnlaget for slike unntak. Dette bør fremgå av loven.

Med vennlig hilsen



Sonja Lovise Berg
direktør samfunnspolitikk