

Til Forsvarsdepartementet

Vår ref.:
BJDeres ref.:
[Navn]Dato:
28. mai 2026

Teknas innspill til høring – Forskrift om unntak fra universitets- og høyskoleloven for Forsvarets høyskole

Tekna er fagforeningen for 119 000 naturvitere, teknologer og studenter. Våre medlemmer har høyere utdanning og representerer viktige kunnskapsmiljøer i Norge. Våre medlemmer bidrar med kunnskap, forskning og teknologi til en mer bærekraftig verden.

Tekna takker for mulighet til å gi innspill i saken. Vi har ansatte og medlemmer som skal forvalte regelverket i kraft av sine stillinger ved Forsvarets høyskole og vi ønsker derfor å synliggjøre noen områder som virker uavklart.

Tekna synes det er positivt at det i forbindelse med Forsvarsløftet settes fokus på behovet for et personell- og kompetanseløft, slik at Forsvaret skal kunne ha tilgang til påkrevd kompetanse. I lys av dette ser vi at det kan være behov for tilpasninger i universitets- og høyskoleloven for Forsvarets høyskole. I dette høringsinnspillet vil Tekna kommentere på forholdet som gjelder arbeidsomfang og utestengelse og bortvisning.

Unntak fra krav om arbeidsbelastning og verdien av studiepoeng

I avveiningen mellom behovet for å utdanne militære profesjonsutøvere raskt og mellom å ivareta kvaliteten og anseelsen til Forsvarets utdanningsinstitusjoner, støtter Tekna at man skal kunne planlegge med og pålegge arbeidsbelastning ut over det som tilsvarer 60 studiepoeng i året. Dette begrunnes i høringsnotatet særlig med 11 istedenfor 10 måneders undervisningstid, litt «fullere» arbeidsuker enn for «vanlige» studenter, ulike profesjonsaktiviteter og intensive øvelser.

Vi mener likevel at punktet er for svakt og for generelt utformet.

Retningslinjer bør gi tydeligere føringer for å kunne gi:

- mer enn 60 studiepoeng per år, ved utvidet akademisk arbeidsmengde
- høyere faktisk arbeidsbelastning (i timer) per studiepoeng, der merarbeidet ikke er en definert del av akkreditert studieprogram, og derfor ikke berettiger flere studiepoeng.

Videre mener Tekna at forskriften i større grad må sikre at «verdien» av studiepoeng gitt ved Forsvarets høyskole er sammenlignbare med studiepoeng gitt ved andre institusjoner. Slik forslaget er utformet, legges det opp til at det kan ligge flere timer belastning per studiepoeng, og at man dermed innfører en risiko for at det oppstår «militære studiepoeng». Forskriften bør sikre at dette unngås. Tekna mener også det må konkretiseres hva som ligger i maksimal forsvarlig arbeidsbelastning. Det er uklart for oss om forskriften sikrer lik tolkning og praktisering på tvers av sammenlignbare utdanninger ved Forsvarets høyskole, og ber om en tydeliggjøring for å ivareta dette.

Tekna mener videre det er behov for en avklaring mellom Forsvarsdepartementet og Kunnskapsdepartementet, i samarbeid med Forsvaret, av hvordan unntaket skal forstås i praksis. Dette må gjenspeiles i forskriften. En mangel på en slik avklaring og en fremtidig utredning av ulike modeller er utilfredsstillende og lite forpliktende.

Utestengelse og bortvising

Tekna støtter en tydelig hjemmel for utestengning ved tap av sikkerhetsklarering, autorisasjon eller manglende oppfyllelse av medisinske krav, jf. forslaget § 2-13.

I tett integrerte og kullbaserte profesjonsutdanninger kan tap av tilgang til undervisning, øvelser eller sikkerhetsgradert informasjon få konsekvenser som går utover enkeltstående emner eller vurderinger. Utdanningene bygger i stor grad på sammenhengende progresjon, operative læringsarenaer og integrasjon mellom akademiske og profesjonsrettede komponenter. Vi savner en tydeligere avklaring av hvordan manglende progresjon, gjentatt ikke-bestått vurdering og eventuelt tap av studierett skal håndteres i integrerte militære profesjonsutdanninger, samtidig som krav til faglig kvalitet, læringsutbytte, skikkethet, rettssikkerhet og Forsvarets behov for personellproduksjon ivaretas.

Tekna mener at det også bør avklares hvordan man håndterer manglende oppfyllelse av fastsatte, fysiske krav.

Vi håper våre innspill vil bidra til nye vurderinger og bedre presiseringer i forskriften.

Med vennlig hilsen

Sonja Lovise Berg
Sonja Lovise Berg
direktør samfunnspolitikk