

Stortingets Utdannings- og forskningskomité

Vår ref.:  
MKFDato:  
20. april 2026

## **Innspill til komiteens behandling av Prop. 79 L (2025-2026) – Endringer i opplæringslova – Deling av personopplysninger ved skolebytte**

*Tekna er fagforeningen for 118 000 naturvitere, teknologer og studenter. Våre medlemmer har høyere utdanning og representerer viktige kunnskapsmiljøer i Norge, både i offentlig og privat sektor.*

Tekna viser til tidligere høringsinnspill der hovedbudskapet var å fremheve viktigheten av at elevens personvern ivaretas, og at adgangen til deling av informasjon ved skolebytte bør begrenses og ikke utvides mer enn nødvendig.

Tekna ønsker nå i den videre behandlingen av Prop. 79 L (2025-2026) særlig å rette oppmerksomheten mot en grunnleggende svakhet i det fremlagte lovforslaget.

Etter vårt syn skaper kombinasjonen av en plikt til å dele personopplysninger og et vidt og skjønnsmessig formulert formål en betydelig risiko for overdeling av personopplysninger, det vil si deling utover det som er nødvendig og forholdsmessig.

### **Plikt til deling forsterker uklar lovgivning**

Departementet foreslår i proposisjonen en plikt til å dele opplysninger når vilkårene er oppfylt. Det opprinnelige forslaget gav en adgang til å dele opplysninger. Lovforslaget er derfor en vesentlig skjerpelse. Samtidig er vilkåret formulert slik at opplysningene skal være nødvendige for å forebygge oppførsel som «i vesentlig grad går utover» skolemiljøet til medelever eller arbeidsmiljøet til ansatte. Etter Teknas vurdering er dette et skjønnsmessig og lite presist kriterium, som i praksis vil måtte tolkes lokalt av den enkelte skole, uten klare avgrensninger i lov eller forskrift.

Når vurderingen ikke lenger er en adgang, men en plikt, forsterkes konsekvensene av uklarheten. Risikoen for ulik praksis mellom skoler og kommuner øker, og terskelen for deling kan i praksis bli lavere i tvilstilfeller. Over tid kan dette føre til en gradvis utvidelse av hva som anses som

«nødvendig» å dele. Etter Teknas syn utgjør dette en systemrisiko som ikke er tilstrekkelig drøftet i proposisjonen.

**Tekna mener derfor at plikten til deling ikke kan opprettholdes uten en vesentlig tydeligere avgrensning av vilkårene i loven.**

#### **Uklart formål gir risiko for overdeling**

Tekna opprettholder at delingsadgangen bør avgrenses til klart definerte og alvorlige forhold, som vold og trusler. Departementet har i stedet valgt en åpen og skjønnspreget formulering, begrunnet i behovet for fleksibilitet. Etter vårt syn skjer denne fleksibiliteten på bekostning av forutsigbarhet og rettssikkerhet. En så vid formulering åpner for at også mindre alvorlige forhold i praksis kan bli omfattet, og utfordrer grunnleggende personvernprinsipper, særlig prinsippene om formålsbegrensning og dataminimering. Når det samtidig innføres en plikt til å dele opplysninger, er det etter vårt syn et krav at formålet er klart og presist avgrenset i loven.

#### **Manglende krav til dokumentasjon svekker rettssikkerheten**

Tekna mener at det er en vesentlig svakhet ved forslaget at det ikke stilles tydeligere krav til hvordan vurderingene skal dokumenteres. Når det åpnes for deling uten samtykke, herunder også av særlig kategori personopplysninger, og vurderingstemaet er skjønnsmessig, bør det samtidig etableres minimumskrav til dokumentasjon av vurderingene som ligger til grunn for delingen.

Uten slike krav svekkes etterprøvbareheten, risikoen for feil og overdeling øker, og det blir vanskeligere å føre effektivt tilsyn med praksisen.

#### **Samlet vurdering og anbefaling**

Samlet sett innebærer forslaget et skifte fra en restriktiv modell, basert på samtykke og klart avgrensede hjemler, til en modell med plikt til deling, et skjønnsmessig vurderingstema og begrenset operasjonalisering i regelverket. Etter Teknas vurdering er denne kombinasjonen ikke tilstrekkelig balansert mot elevenes rett til personvern.

Tekna vil derfor oppfordre Stortinget til å presisere formålet i loven slik at delingsadgangen begrenses til klart definerte og alvorlige forhold, revurdere eller tydelig avgrense plikten til deling, og sikre at det stilles krav til dokumentasjon og tilgangsstyring enten i lov eller forskrift.

Tekna støtter intensjonen bak lovforslaget og behovet for å beskytte elever og ansatte mot alvorlige hendelser i skolen. Nettopp derfor er det avgjørende at regelverket er presist, forutsigbart og etterprøvbart. Slik forslaget nå foreligger, er det en risiko for at hensynet til effektiv informasjonsdeling går på bekostning av elevenes rettssikkerhet og personvern.

Tekna kan på denne bakgrunn ikke støtte forslaget slik det foreligger.

Forutsetningen for støtte er at det gjøres tydelige innstramminger i formål, vilkår for deling og krav til dokumentasjon, slik at regelverket i tilstrekkelig grad ivaretar elevenes rettssikkerhet og personvern.