

Miljødirektoratet

Vår ref.:  
KFDeres ref.:  
[Navn]Dato:  
28. oktober 2025

## **Teknas innspill til forslag om endring av plan- og bygningsloven - forbud mot nedbygging av myr**

*Tekna er fagforeningen for 116 000 ingeniører, teknologer og naturvitere. Våre medlemmer har høyere utdanning og representerer viktige kunnskapsmiljøer i Norge. Våre medlemmer bidrar med kunnskap, forskning og teknologi til en mer bærekraftig verden.*

*Dette innspillet er basert på bidrag fra Teknas medlemmer som på spisskompetanse myrhydrologi, karbonbinding og biologisk mangfold i myr.*

Tekna ønsker et forbud mot nedbygging av myr velkommen. Myra er verdifull; den lagrer karbon og har høyt biologisk mangfold. Samtidig er den sårbar, og i dag går for mye myr tapt i utbyggingsprosjekter. Tekna mener også at torv bør være inkludert forbudet.

Tekna mener at det må stilles strengere og tydeligere krav til forvaltning av myr, at kartleggingen av myrarealene må utbedres og at forvaltningen må løftes til et regionalt perspektiv hvor nasjonale interesser setter føringene.

### **Krav om interesseovervekt**

Tekna mener at det er klokt at det skal være krav om særskilt interesseovervekt for unntak fra forbudet mot nedbygging av myr. For at forbudet skal følges mest mulig likt over hele landet, bør det legges føringer for hva som konstituerer «klar interesseovervekt».

Tekna mener at unntak i forbudet bør kun vurderes for prosjekter med særskilt nasjonal interesse, og at det ikke kan være opp til hver enkelt kommune å avgjøre dette selv. Det bør også vurderes om det skal legges begrensninger på hvor store arealer med myr som kan vurderes unntatt forbudet av kommunen selv før det må vurderes av statsforvalteren. Når nedbygging ikke kan unngås

bør det iverksettes kompenserende tiltak, ideelt sett nyetablering av myr i områder som ikke forutsetter nedbygging av mer natur.

For å kunne gjøre gode vurderinger for hva som utgjør en klar interesseovervekt er det nødvendig med et godt kunnskapsgrunnlag. Våre medlemmer opplever at kartgrunnlaget – AR5 – ikke er grundig nok for å gi god innsikt i hva slags myr som bygges ned og alternative arealer for nedbygging. Kartleggingsmetoden bør defineres og standardiseres i alle utbyggingssaker (for eksempel Natur i Norge-metoden).

Det er foreslått forbudet mot nedbygging av myr følger samme struktur som forbudet mot bygging i strandsonen. Dessverre ser vi at det for ofte gis dispensjon til utbygging i strandsonen, og at forbudet mot nedbygging av myr må sette høyere krav og klarere retningslinjer.

***Tekna mener at terskelen for kommunenes planskjønn for reguleringsplaner som gjør unntak fra forbudet mot nedbygging av myr bør være høyere enn ellers. Det bør legges føringer fra hva som konstituerer en klar interesseovervekt og det må utvikles et grundigere kunnskapsgrunnlag for å begrunne avgjørelsene.***

### **Myrdybde**

Definisjonen av myr som er brukt i lovforslaget bør gjelde all myr uansett dybde. Likevel har Tekna noen forbehold mot definisjonen av myr som er lagt til grunn i lovforslaget. Det finnes flere typer myrlandskap og karbonrike terreng som ikke faller under denne definisjonen, som likevel bør beskyttes. Eksempelvis har noen forringede myrer ikke torvdannelse. Torvmark og andre typer organisk jord er også viktige jordtyper som kan falle utenfor forbudet slik definisjonen står i lovendringsforslaget.

Det er også viktig å beskytte vanntilførselen til myra. Myrområdene er en viktig del av nedbørsfelt og vassdrag som reduserer naturskader som flom og skred. En helhetlig vurdering av myrterrenget og dens funksjon er derfor viktig for å beskytte økosystemet.

Tekna mener at definisjonen av myr bør være bred, men frykter at den definisjonen som per nå ligger til grunn lovforslaget er for upresis. Det bør tas en grundig vurdering av viktigheten av å inkludere mest mulig karbonrikt terreng og økosystemfunksjoner i forbudet, samtidig som det må være mulig for forvaltere og utbyggere å forholde seg til definisjonen.

***Tekna mener at myrdybde ikke bør legges til grunn i forbudet. Definisjonen av myr bør baseres på potensialet for karbonlagring og være tydelig slik at beslutningstakere enkelt kan forholde seg til den.***

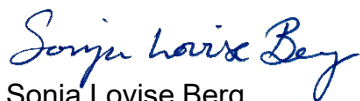
**Virkning på tidligere reguleringsplaner**

Tekna er i utgangspunktet positive til at forbudet har virkning på reguleringsplaner vedtatt før forbudet trer i kraft. Den myren som bygges ned får vi ikke tilbake, og at vi alt har mistet for mye verdifull natur. Samtidig vil vi unngå å sette kommunene i en unødvendig skvis mellom utbyggere og næringsutvikling så langt det lar seg gjøre. Tekna er opptatt av å støtte fagfolkene i kommunen som jobber med arealforvaltning, og tar det derfor som en forutsetning at det må gis økt støtte til kommuner som vil gjennomføre planvask og/eller utarbeide naturregnskap.

Tiltak som planvask gir saksbehandlere og fagpersoner mulighet til å gjennomgå sine reguleringsplaner og ta en ny og helhetlig vurdering av arealplanleggingen i sin kommune. Tekna presiserer igjen at kunnskapsgrunnlaget for myrarealer ikke er detaljert nok og må styrkes. I planarbeid og byggesaker som kan være i områder med myr bør arealet kartlegges i felt og ikke kun baseres på data tilgjengelig i offentlige kartgrunnlag. Det må et tettere regionalt samarbeid til for å løfte arealforvaltningen opp på et mer helhetlig nivå og staten må tilrettelegge for dette.

***Tekna mener at forbudet mot nedbygging av myr bør ha virkning på reguleringsplaner vedtatt før forbudet trer i kraft, forutsatt at det gis økt støtte til kompetanseheving, planvask og utarbeiding av naturregnskap i kommunene. Kunnskapsgrunnlaget og regionale samarbeid i arealforvaltningen bør også styrkes.***

Med vennlig hilsen



Sonja Lovise Berg  
Konst. generalsekretær