

Kunnskapsdepartementet

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:

MKF

30. September 2025

Teknas innspill høring om informasjonsdeling ved skolebytte – endringer i opplæringsloven og privatskoleloven

Tekna er fagforeningen for 116 000 naturvitere, teknologer og studenter. Våre medlemmer har høyere utdanning og representerer viktige kunnskapsmiljøer i Norge. Våre medlemmer bidrar med kunnskap, forskning og teknologi til en mer bærekraftig verden.

Tekna støtter departementets forslag til deling av personopplysninger om elever når det er nødvendig for å ivareta ansattes arbeidsmiljø og medelevers skolemiljø. Vi anerkjenner at behovet for en lovendring gitt økningen av tilfeller av vold og trusler fra elever mot undervisningspersonell. Tekna mener det vil bidra til å oppfylle arbeidsmiljølovens formål om at alle arbeidstagere skal ha en arbeidssituasjon som gir full trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger. Samtidig er Tekna opptatt av at elevens personvern ivaretas, og at adgangen til deling av informasjon ved skolebytte bør begrenses til forebygging av vold og trusler.

Tekna deler derfor departementets vurdering om at adgangen ikke bør utvides mer enn nødvendig. Det er viktig at man fortsetter å balansere hensynet til mottakerskolens behov for opplysninger med elevens rett til personvern.

Begrensning av delingsadgangen til nærmere angitte formål

Tekna mener at delingsadgangen bør avgrenses til tilfeller som omhandler vold og trusler. Formålet vil da kunne begrenses til deling av informasjon for å beskytte medelever og ansattes sikkerhet. Etter Teknas syn, må dette være det klare formålet med lovendringen.

Tekna forutsetter at opplysninger som vurderes delt ved skolebytte, på forhånd er gjort kjent for eleven og foresatte, slik at de er kjent med hvilke opplysninger de

eventuelt gir samtykke til å dele. Det bør også og at de gis anledning til å komme med et skriftlig tilsvare.

Dialog og laveste nivå før deling

Tekna mener at deling av opplysninger ved skolebytte skal som utgangspunkt ikke skje før elev og foresatte er informert og det er forsøkt å løse konflikten i dialog. Dette er i tråd med at formålet om tilrettelegging fortsatt forutsetter samtykke, og at den nye delingsadgangen kun gjelder når det er nødvendig for å ivareta medelevers skolemiljø og ansattes arbeidsmiljø, og ikke som et generelt informasjonsløp. Unntak fra forhåndsdialog kan kun gjøres der dialogen åpenbart vil øke risikoen for skade.

Tekna mener at beslutning om å oversende informasjon uten samtykke skal bygge på en konkret vurdering av om samtykke kunne vært innhentet, og det skal kunne dokumenteres hvorfor samtykke ikke lot seg fremskaffe

Tekna støtter derfor departementets forslag til nødvendighetsterskel for deling av informasjon også i dette tilfellet.

Presisering av nødvendighetskrav

For å unngå stigmatisering bør nødvendighetskravet, tidsnære vurderinger og streng tilgangskontroll praktiseres konsekvent. Tekna anbefaler at forskrift eller rundskriv presiserer krav om en kort journalføring før deling, som minst bør angi:

- **Formål:** Hvilket konkret skole- eller arbeidsmiljøhensyn ivaretas?
- **Nødvendighet:** Hvilke opplysninger må deles før skolestart – og hva kan forventes til naturlig kjennskap oppstår?
- **Tidsrelevans:** Kun ferske og fremtidsrelevante forhold, ikke eldre historikk uten betydning.
- **Tilgangsstyring:** Hvem trenger faktisk å vite (f.eks. rektor eller kontaktlærer)?
- **Samtykke:** Hvorfor samtykke til deling av personopplysninger om eleven ikke lot seg fremskaffe fra eleven eller dennes foresatte
- **Transparens:** Hvordan elev eller også dennes foresatte skal informeres om delingen av personopplysningene
- **Særlig kategori personopplysninger:** Nødvendigheten av at også særlig kategori personopplysninger vil bli delt

Spesielle utfordringer når det gjelder personvernet for elever

Forslaget innebærer en utvidet behandling av personopplysninger uten samtykke fra elevens eller dennes foresatte. Dette selv om informasjonen som overføres fra den ene skolen til den andre også kan inneholde særlig kategori personopplysninger etter GDPR art 9. Dette innebærer ekstra utfordringer for personvernet for de aktuelle elevene.

Opplæringsloven § 25-1 sjette ledd viser til at departementet kan gi forskrift om behandlingen av personopplysningene. Utfordringen er at dagens opplæringsforskrift Kapittel 20 Behandling av personopplysningar på langt nær regulerer behandlingen av personopplysningen slik det generelle personvernregelverket gjør i personopplysningsloven og EU-forordningen GDPR. Opplæringsforskriften sine bestemmelser om behandling av personopplysninger om elevene regulerer kun deler av det opplæringsloven § 25-1 sjette ledd gir hjemmel for.

Hvordan personopplysningene om de aktuelle elevene skal behandles av avgiverskole og mottakerskole, gir derfor Opplæringsforskriften ikke svar på. Det er ikke en gang vist til at personopplysningene skal behandles etter bestemmelsene i personopplysningsloven og GDPR. Slik forslaget er utformet, inneholder opplæringsforskriften verken en eksplisitt henvisning til personopplysningsloven (GDPR) eller operasjonaliserte krav til behandlingen av elevers personopplysninger. Konsekvensen er at regler om sikker deling og lagring, tilgangsstyring, formålsbegrensning og sletting ikke fremgår av forskriften. Tekna foreslår derfor at Opplæringsforskriften revideres når det gjelder personvern ut fra ovennevnte, og at dette tas fatt i av Kunnskapsdepartementet i samarbeide med Justisdepartementet.

I tillegg anbefaler Tekna at forskrift eller rundskriv regulerer hva avgiverskole journalfører før deling, se punkt «Presisering av nødvendighetskrav» over.

Med vennlig hilsen



Sonja Lovise Berg
konstituert generalsekretær