

# Høring - Endringer i fraværsreglene i videregående skole

[Høring - Endringer i fraværsreglene i videregående skole \(udir.no\)](#)

Tekna – Teknisk naturvitenskapelig forening er den største masterforeningen i Norge, og den største fagforeningen i Akademikerne med over 106 000 medlemmer. Våre medlemmer har mastergrad eller mer fra tekniske og naturvitenskapelige fagområder. Tekna organiserer lektorer i realfag i videregående skolen.

Tekna vil med dette gi noen innspill til reguleringen, men vil ikke besvare detaljert på hvert punkt i innspillsnotatet – digital løsning.

Tekna vil understreke at det ikke er en plikt å ta videregående opplæring i Norge. Det er en rett alle har, og det er den enkeltes valg å benytte seg av denne retten. Velger man å ta videregående opplæring, plikter man også å følge den undervisningen som tilbys. Denne plikten er nødvendig for å sikre at det er grunnlag for å gi en vurdering av elevens læring og prestasjoner. Ved høyt fravær vil det være lærerens vurdering om det foreligger tilstrekkelig grunnlag til å fastsette karakterer i det enkelte fag.

For Tekna er det svært viktig at en ny ordning vil bidra til redusert byråkrati og administrasjon av ordningen. Det er viktig at det er lærerens vurderinger som legges til grunn ved en ny ordning.

Tekna vil besvare følgende spørsmål:

Er dere enige i forslaget om at alt fravær skal telle med i beregningen av fraværsgrensen? Se pkt. 6.4.1

JA

Er dere enig i forslaget om en fraværsgrense på 15 prosent av årstimetallet i faget? Hvis nei, vennligst begrunn svaret og gi gjerne innspill på hvilken prosent grense som bør gjelde. Se pkt. 6.4.3

JA

**Kommentar:** Lovfestede unntak fortsetter å gjelde

Er dere enige i vårt forslag om å innføre en plikt for skolen å tilby en samtale med elever som når en viss mengde fravær og før fraværsgrensen er overskredet, som tiltak for å øke nærvær? Se pkt. 6.4.4

NEI

**Begrunnelsen:**

Det er i dag enkelt å sende varsling til elever som nærmer seg fraværsgrensen gjennom de digitale løsningene som brukes. Eleven vil være godt orientert om hvordan man ligger an gjennom slik varsling. Det bør ikke innføres en plikt til å ha egne samtaler knyttet til elevens

fravær utover den plikten som ligger i å følge opp eleven i opplæringslovens § 10-6. Det kan likevel innføres en rett for eleven til en samtale basert på den digitale tilbakemeldingen om fare for et høyt fravær som nærmer seg grensen for når man ikke har tilstrekkelig vurderingsgrunnlag. En lærer bør ikke kunne motsette seg elevens ønske om en samtale, men det bør ikke innføres en plikt for skolen å ha en slik samtale.

Tekna mener subsidiært, hvis plikten bli innført, at denne bør foretas av rådgiver, trinnleder eller andre i skolens ledelse. Det er disse som har best kompetanse til å formidle regelverket og det er heller ikke hensiktsmessig at hver enkelt faglærer skal ha pliktig møte. Fravær vil som oftest gjelde fravær i flere fag samtidig. Et møte med skolens ledelse vil kunne virke mer preventivt enn et møte med faglærer. Lærere opplever at skoleledelsen stadig oftere delegerer oppgaver til faglærere, noe som bidrar til tap av verdifull tid til undervisningsplanlegging og annet pedagogisk arbeid. Den økonomiske og ressursmessige effekten et ytterligere lovkrav med flere plikter vil påføre skolen må kompenseres for.

Er dere enige i forslaget om å erstatte kravet om at helsefravær må dokumenteres med legeerklæring, med en egenmeldingsordning? Se pkt. 6.4.6

Ja

I tilknytning til alternativ 1 (fraværgrensen), er dere enige i vårt primære forslag (alternativ a) om å ikke videreføre reglene i dagens § 3-45 om føring av fravær på vitnemål og kompetansebevis? Se pkt. 6.4.8

Nei

**Kommentar:** Tekna støtter at alt fravær skal føres på vitnemålet.

Pkt. 7 i høringsportalen

Mener dere en ren egenmeldingsordning eller en egenmeldingsordning med kvote, er den beste løsningen?

Ren egenmeldingsordning er den beste løsningen

Pkt. 9 i høringsportalen

Er dere enige i vår anbefaling om forslag til nye fraværsregler tilsvarende alternativ 1 (fraværgrensen) og alternativ a (føring av fravær)?

Nei

Hvis nei, hvilket alternativ til fraværgrensen (alternativ 1 eller 2) og hvilket alternativ til føring av fravær (alternativ a eller b), mener dere er en bedre løsning? Begrunn gjerne svaret.

Alternativ 1 (fraværgrensen) og alternativ b (føring av fravær på vitnemål og kompetansebevis)