

Til Utdanningskomiteen  
Att:

Vår ref.:  
BJ

Deres ref.:  
[Navn]

Dato:  
5. januar 2024

## **Skriftlig svar på spørsmål i utdanningskomiteens høring 16. november i sak: Lov om universiteter og høyskoler – Prop. 126 L (2022-2023).**

Tekna takker for muligheten til å gi skriftlig svar på gode spørsmål i høringen i ovennevnte sak.

### **Spørsmål fra Øystein Mathisen på vegne av Lise Selnes (AP)**

Hva konkret kan gjøres i lovarbeidet for å ivareta våre innspill knyttet til midlertidighet?

Tekna vil ikke gi et forslag til endringer direkte i lovteksten. Lovtekst må utredes av departementet.

Tekna mener en av intensjonene bak bestemmelsene om faste ansettelse er jobbsikkerhet. Da må denne være reell, og Tekna mener det er grunn til å se nærmere på om lovanvendelsen på enkelte institusjoner er i tråd med lovgivers intensjoner.

Det er helt avgjørende for å løse utfordringene knyttet til midlertidighet i universitets- og høyskolesektoren at dette sees i sammenheng med reguleringene som ligger i Lov om statens ansatte (statsansatteloven). Regler knyttet til midlertidige ansettelse for ansatte i universitets- og høyskolesektoren er både regulert i statsansatteloven, og i annen særlovgivning som UH-loven. Det totale regelverket må derfor sees i sammenheng.

***Tekna mener Stortinget bør gi regjeringen et oppdrag om å sikre at det i anvendelsen av lov eller forskrift ligger klare begrensninger i muligheten til oppsigelse av fast ansatte når oppdragsfinansiering opphører i tråd med lovgivers intensjon om økt jobbsikkerhet.***

Forarbeidene til statsansatteloven sier at dersom eksterne midler bortfaller, vil det medføre saklig grunn for oppsigelse. Videre står det at det er arbeidstakere i den aktuelle stillingen som skal sies opp. Det gjør at oppsigelser på grunn av

bortfall av finansiering behandles annerledes enn andre oppsigelser. Etter Teknas mening gir uttalelser i forarbeidene rom for et "dårligere" stillingsvern. Dette gjør at disse stillingene i praksis oppfattes som midlertidige. Både av den ansatte, men også av omgivelsene rundt. Oppsigelsesvernet til ansatte på eksternt finansierte prosjekter kan som utgangspunkt ikke være dårligere enn andre faste ansatte.

***Tekna mener Stortinget må be regjeringen se på hvordan institusjonene sikrer faste ansatte som jobber i eksternt finansierte prosjekter samme oppsigelsesvern som andre faste ansatte.***

Det er tydelige signaler til oss om at det foreligger ulik praksis når det gjelder å opprettholde faste stillinger etter at oppdrag med ekstern finansiering avsluttes, og frem til man har klart å fremskaffe nye midler. Det kommer frem av forarbeidene at finansiering ikke er grunnlag for midlertidighet.

***Tekna mener disse uttalelsene i forarbeidene må tas opp og behandles på nytt, med sikte på endring slik at ansatte på eksternt finansierte midler får samme oppsigelsesvern som andre ansatte.***

***Tekna mener Stortinget må be regjeringen ha en gjennomgang av praksis på de ulike institusjonene, knyttet til fast ansattes rettigheter mellom oppdrag med ekstern finansiering.***

Instituttsektoren ser ut til å ha en annen praksis enn den vi ser i universitets- og høyskolesektoren, både med få oppsigelser, og større grad av faste ansettelser.

***Tekna mener Stortinget må be regjeringen se på hvordan instituttene sikrer fast ansattes lønn i perioder mellom oppdrag med finansiering med eksterne midler.***

### **Spørsmål fra Hege Bae Nyholt (Rødt)**

Representanten viser til Teknas skriftlige innspill til komiteen og ber om en utdypende kommentar på vårt punkt om studentvurdering.

Tekna er opptatt av at elev- og studentvurdering skal gi høy rettssikkerhet og bidra til å fremme læring. I tillegg mener vi vurderingsresultatene – med bruk av eksterne sensorer – bidrar til kvalitetsutvikling i skolen. Tekna mener eksamen er en god vurderingsform.

Eksamen er kun én vurderingsform. Det er i dag mange muligheter for å vurdere elever og studenters prestasjoner, vurderinger som bidrar til høy grad av elev-/studentmedvirkning og økt læringsutbytte.

Tekna mener man må se på elevvurdering og eksamen gjennom hele utdanningsløpet. Tekna mener det vil være viktig å trene opp evnen til å

prestere i en eksamenssituasjon gjennom skoleløpet før man starter på høyere utdanning. Tekna mener det ikke vil være riktig å foreslå å avvikle eksamen i grunnskolen, heller ikke i videregående skole. Dette bør heller ikke gjennomføres før man har gjort en vurdering av konsekvensen av en slik omlegging for vurderingsarbeidet i universitets- og høyskolesektoren.

***Tekna vil derfor foreslå at Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget med en sak om elev- og studentvurdering, hvor man ser sammenhengen i utdanningsløpet.***

### **Akademisk ytringsfrihet**

Tekna vil gjerne benytte anledningen i lys av saken knyttet til NTNU-rektorens avgang, å komme med innspill til komiteens behandling av akademisk ytringsfrihet. Tekna har publisert en sak om temaet.<sup>1</sup>

For Tekna er det svært viktig å understreke at en leder i akademien ikke er som andre ledere. Ytringsfrihet er en bærebjelke i det norske demokratiet, og rammene for akademisk ytringsfrihet er satt på dagsorden. Saken fra NTNU dreier seg om lederskap.

Tekna mener regjeringen må ta tak i hvordan akademiske ledere skal forstå sin rolle og utøve godt lederskap når vitenskapelig ansatte benytter sin rett og plikt til å ytre seg i den offentlige debatten. Tekna mener derfor at Stortinget i sin behandling av loven må adressere behovet for opplæring og veiledning i lovforståelsen av akademisk ytringsfrihet og styringsrett i sektoren.

***Tekna ber Stortinget om å tydeliggjøre rammene for akademisk ytringsfrihet.***

***Tekna mener Stortinget må be regjeringen igangsette et arbeid for å sikre at ledere i akademiske institusjoner har god innsikt og kompetanse til å forvalte akademisk ytringsfrihet og styringsrett på en måte som ikke svekker akademias troverdighet og autonomi.***

Vi ser frem til komiteens innstilling i dette viktige lovarbeidet.

Med vennlig hilsen  
Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening

Line Henriette Holten  
Generalsekretær

---

<sup>1</sup> <https://www.tekna.no/aktuelt/akademiske-ledere-er-ikke-som-andre-ledere/>