

Høyre

Vår ref.:
MKFDeres ref.:
[Navn]Dato:
9. august 2023

Teknas innspill til Høyres partihøring om utvikling og bruk av kunstig intelligens i Norge

Tekna – Teknisk naturvitenskapelig forening er den største masterforeningen i Norge, og den største fagforeningen i Akademikerne med over 100 000 medlemmer. Våre medlemmer har mastergrad eller mer fra tekniske og naturvitenskapelige fagområder.

Tekna mener at det er svært positivt at Høyre tar initiativ til å inkludere fagmiljøene i utviklingen av deres politikk om utvikling og bruk av kunstig intelligens i Norge. Dette er en teknologi vi er svært opptatt av, og som vi mener det er avgjørende å sette gode og kunnskapsbaserte rammer for. Dette er viktig for å sikre en regulering og utvikling som setter individet og samfunnets interesser i sentrum.

Norge har allerede godt utarbeide rettsregler og prinsipper for hvordan privat og offentlig sektor skal operere. Dette bør være utgangspunktet for hvordan ny teknologi, herunder kunstig intelligens, reguleres. Behov for nye lover og forskrifter og presisering i eksisterende lovverk vil forekomme, selv om mange hensyn allerede er ivaretatt i dagens lovgivning. Den store utfordringen er heller at lovverket må tolkes og anvendes på en ny måte i møte med ny og kraftfull teknologi.

Videre er det behov for å diskutere hvordan vi skal ivareta grunnleggende demokratiske verdier og menneskerettighetene og samtidig utnytte potensiale ved ny teknologi som kunstig intelligens. For å håndtere de etiske, teknologiske og juridiske spørsmålene knyttet til utvikling og bruk av kunstig intelligens er det, etter Teknas syn, behov for tverrfaglig samarbeid mellom teknologer, etikere, jurister, samfunnsvitere og andre relevante interessenter. Kunnskapsbasert regulering og politikktutforming spiller en viktig rolle i å sikre ansvarlig utvikling og bruk av teknologien. Dette innebærer å sikre at teknologien er i tråd med de målene og verdiene som det norske samfunnet har.

1. Regulering, tilsyn og sikkerhet

Trepartssamarbeidet

Som arbeidstakerorganisasjon er Tekna opptatt av å inkludere partene i arbeidslivet i arbeidet med å utarbeide rammer for kunstig intelligens som sikrer trygg, ansvarlig og verdifull utvikling og bruk av teknologien. Det er viktig at utviklingen av et nasjonalt rammeverk følger arbeidslivets etablerte spilleregler for endringsprosesser og omstilling, samt at partsamarbeidet betraktes som en viktig pådriver for å lykkes i bruken og utviklingen av kunstig intelligens i offentlig og privat sektor. Tekna mener at det er mye man kan lære av partene i petroleumsnæringen sitt arbeid på digitalisering i bransjen¹. En av Sikkerhetsforums anbefalinger, som etter Teknas syn har overføringsverdi til den aktuelle tematikken som her drøftes, er hvordan partene i felleskap bør samarbeide om å kontinuerlig videreutvikle kompetanse om og forståelse for hvordan digitaliseringens muligheter påvirker risiko. Tekna mener at samarbeid og kunnskapsutveksling mellom partene vil være avgjørende for å få på plass risikobegrensede tiltak når bruken av kunstig intelligens blir stadig mer utbredt i samfunnet og det norske arbeidslivet. Vi deler også Sikkerhetsforums analyse av hvordan digitalisering bør anses organisasjonsutvikling og ikke kun teknologiutvikling. Dette er utfordrende, da dette påvirker forståelsen av nødvendigheten av partssamarbeid i møte med digitalisering og ny, kraftfull teknologi som kunstig intelligens og maskinlæring.

Tekna vil derfor oppfordre Høyre til å inkludere partene i arbeidslivet i arbeidet med å utarbeide rammer for kunstig intelligens som sikrer trygg, ansvarlig og verdifull utvikling og bruk av teknologien

Tilsyn

Kunstig intelligens og automatisering opptar en stadig større plass i vårt samfunn og vår hverdag. En konsekvens av denne utviklingen er at stadig flere aktører benytter seg av beslutningsstøttesystemer. Dette er systemer som kan fatte beslutninger eller påvirke beslutninger om du får lån, størrelsen på forsikringspremien og hvorvidt du blir innkalt til et jobbintervju. Det positive med slike systemer er nødvendigvis at de kan effektivisere saksbehandling og gjøre vurderingene mer nøytrale. Nedsiden er at mange systemer gir brukerne altfor lite innsyn i hva som ligger til grunn for systemenes output/anbefalinger. Dersom systemene er basert på et skjevt datagrunnlag, så kan konsekvensen være at feil beslutning fattes eller at eksisterende forskjellsbehandling forsterkes ytterligere. Det er derfor svært viktig at man sikrer at beslutningsstøttesystemer er rettferdige, ikke-diskriminerende og forklarbare. I offentlig sektor er det spesielt viktig med forklarbarhet, da det er lovpålagt at beslutninger som fattes kan begrunnes.

¹ <https://www.ptil.no/contentassets/3ce1780585364edb9428c2ba06fc842e/rapport-fra-sikkerhetsforum---digitalisering-hms-og-partssamarbeid>

I dag har vi en rekke tilsyn som har ansvar for sine respektive sektorer, slik som Petroleumstilsynet, Datatilsynet og Finanstilsynet. Noen av oppgavene som disse tilsynene gjør i dag kan være sammenfallende med det vi ser for oss at et algoritmetilsyn vil gjøre. Derfor vil Tekna råde Høyre til å først øke bevilgningen og ansvarsområdet til disse tilsynene til å også omfavne utvikling og bruk av kunstig intelligens. Etter Teknas syn vil dette være mer hensiktsmessig for å raskt sikre bedre kontroll av teknologien. Vi mener at de nåværende tilsynene vil kunne være i stand til å vurdere en algoritme i sin brukskontekst og bedømme om den er trygg innenfor gjeldende regelverk. Dersom det viser seg at det er behov for et eget algoritmetilsyn vil Tekna kunne støtte et slikt initiativ.

Tekna mener at myndighetene må ha klare ambisjoner for et algoritmetilsyn. Et algoritmetilsyn må ha som hovedformål å sikre tillit til algoritmene, slik at vi som samfunn kan dra nytte av fordelene ved kunstig intelligens på en etisk forsvarlig måte. Det vil, eksempelvis, være viktig at dette ikke kun kan være reaktivt og stikkprøvebasert. Et tilsyn må suppleres av standardkrav som fungerer som rettesnor for de som utvikler og tar i bruk kunstig intelligens. Dette vil kunne innebære nasjonale krav til dokumentasjon av modeller, etterprøvbare metrikker for representasjon (bias), egnethet, rettferdighet, samt risikovurdering. For å sikre tilsynets nytteverdi, er det avgjørende at lover og reguleringer er teknologinøytrale og regulerer formål heller enn navngitt funksjonalitet.

Økt samarbeid med EU

Tekna støtter et mer aktivt samarbeid med EU på regulering av kunstig intelligens. EU er allerede verdensledende på å regulere ny teknologi på en måte som hensyntar samfunnets og individenes interesser. Vi mener at det er avgjørende at Norge allerede nå begynner arbeide med å tilpasse seg det kommende lovverket for kunstig intelligens (A.I. Act), som vi må forvente at vil tre i kraft i 2026. Norske myndigheter må sikre at den europeiske forordningen håndheves, samtidig som de må utvikle nasjonale regler og sørge for at et KI-system er i tråd med gjeldende norsk rett.

Som et digitalisert samfunn vil Norge ha viktige læringspunkter å dele med EU og som i sin tur kan påvirke hvordan de nye regelverkene vil se ut. Som et land med høydigital kompetanse og stor tilgang på kvalitetsdata har vi potensiale til å raskt ta i bruk automatiserte verktøy. Etter Teknas syn følger dette med et ansvar for å dele erfaringer med EU.

Utvikling av standarder

Tekna deler Teknologirådet syn på at norske myndigheter gjennom Standard Norge bør ta en ledende rolle i å påvirke de tekniske produktkravene i forordningen. Disse standardene vil ha stor innvirkning på hva slags systemer og verktøy som vil bli tillatt på det europeiske markedet. Tekna mener derfor at norske myndigheter må engasjere seg i dette arbeidet.

2. *Kompetanse, infrastruktur og data*

Data og datadeling

Data er hovedkomponenten for at kunstig intelligens skal lære og utvikles. Utvikling av kunstig intelligens forutsetter i de fleste tilfeller store mengder data og prosesseringskraft. Potensialet for bedre tjenester, forskningsmessige gjennombrudd og økonomisk gevinst avhenger av kvaliteten på dataen som systemene har tilgang på.

Det finnes nok av eksempler på maskinlæringsmodeller som ikke fungerer som vi ønsker fordi modellene er utviklet og trent på data som ikke representerer verdier vi ønsker oss i samfunnet. Det mest kjente eksempelet på hvor viktig datagrunnlaget er for hva en maskin lærer er Amazon sitt forsøk på å utvikle et rekrutteringsverktøy. Resultatet var et system som foretrakk mannlige kandidater. Til tross for at verdensledende utviklere var med på å lage modellen, klarte de ikke å justere algoritmene til å bli kjønnsnøytrale. Dette illustrerer hvor avgjørende datagrunnlaget er.

Data representerer uansett kun et utvalg eller en forenklet beskrivelse av virkeligheten. Det samme gjør modeller basert på data.

Data har imidlertid liten verdi hvis de ikke er tilrettelagt og tilgjengeliggjort for videre prosessering:

- Tilrettelegging dreier seg om å skape mening ut av det digitale datamangfoldet, om å standardisere og kontekstualisere data og vedlikeholde og sikre konsistent kvalitet, i tillegg til å sikre sporbarhet, sikkerhet, personvern og integritet for å skape nødvendig tillit mellom ulike aktører og eiere av data.
- Digital infrastruktur gjør data tilgjengelige på tvers av geografiske steder, tid, datakilder, dataeiere og brukergrupper.
- Prosessering og foredling av data sikrer at ny innsikt skapes etter hvert som data blir tilgjengelige, og at andre kan gjøre seg nytte av data og innsikt uavhengig av datakilde.

En vanlig misforståelse om data er at kvantitet slår kvalitet, men svaret er at strukturerte og kontekstualiserte data slår begge. Se for deg at data er som lego i en bønne. Du vet ikke størrelse, farge, type, mengde eller hvem som eier bitene. Du vet heller ikke hva du kan bygge eller bruke bitene til. Strukturer du bitene ved å sortere og telle over, så vet du hva du har og hva du kan, eller ikke kan bygge. Du vet også hvilke andre biter (eller data) du vil trenge for å bygge det produktet eller tjenesten du ønsker.

Denne struktureringen av data er tid- og ressurskrevende og de aller færreste velger å strukturere sine data på en standardisert måte. Dette kompliserer datadeling, ikke bare mellom offentlig og private aktører, men også mellom enkeltaktører innen samme bransje eller til og med organisasjon. Fordi data er

grunnstenen i mange løsninger, tjenester og ikke minst i kunstig intelligens og maskinlæring, bruk av strukturerte og kontekstualiserte data veldig viktig for å muliggjøre datadeling.

Offentlig sektor eier store mengder data. De har tilgang på befolkningsstatistikk, selskapsdata, helseopplysninger og havdata, for å nevne noe. Når denne dataen er strukturert og kontekstualisert, kan det bygges og anvendes KI-modeller for å forbedre våre offentlige tjenester eller gi ny innsikt som igjen kan øke verdiskaping i samfunnet. Fordi slike datasett også kan inneholde svært personsensitive data og opplysninger så vil det være nødvendig at tilsyn som kan vurdere formål, sammenstilling og bruk. Dersom man skal utnytte dette mulighetsrommet så må datasettene bli nøye risikovurdert før modeller eller tjenester blir bygget.

Regelverk rundt datadeling er avgjørende. Det skal beskytte individets rettigheter og personvern, men også legge til rette for effektiv og sikker deling der det er samfunnsmessige fordeler. Gjennom samarbeid mellom ulike offentlige enheter kan man dele data for å skape en mer helhetlig forståelse og dermed bedre tjenester. I dag ligger det en del barrierer da forskjellige myndighetsorganer sitter på «sin egen» infrastruktur og digital kapasitet.

Tekna vil derfor oppfordre Høyre til å legge vekt på å bygge infrastruktur som legger til rette for strukturering, kontekstualisering og sikker deling av data.

Åpenhet

Tekna mener, på samme måte som at det offentlige burde etterstrebe åpen kildekode som et godt sikkerhetsprinsipp, at myndighetene bør offentliggjøre modeller utviklet i og for det offentlige. Dette vil ha tre klare fordeler.

For det første vil det være positivt å utnytte muligheten å dele modeller som kan være egnet for «*transfer learning*» og «*fine-tuning*». En slik delingsmodell vil kunne være tidsbesparende da man ikke alltid vil trenge å trene opp modellen fra bunnen av. Rent teknisk betyr dette at man benytter seg av teknikker som utnytter allerede eksisterende kunnskap i en modell og tilpasser modellen til å løse nye oppgaver. På den måten vil andre institusjoner og organisasjoner kunne dra nytte og læring fra de delte modellene. Dette vil være svært viktig for å kunne spre kunnskap og ressursbruk på tvers av sektorer slik at flere lettere kan ta i bruk teknologi uten å nødvendigvis måtte bygge opp systemene fra bunnen av. Slik demokratisering av kunstig intelligens kan videre bidra til å fremme innovasjon og redusere kostnaden av utvikling av nye produkt, på tvers av sektorer i Norge.

Åpenhet gjør at vi skaper mer tillit til prosesser der KI-modeller blir brukt. Ved å dele modeller kan flere få innsikt i hvordan modellene fungerer og dermed også hvordan de påvirker beslutningsprosesser. Dette er spesielt viktig i sammenhenger der KI-modeller blir brukt til å fatte beslutninger som har stor påvirkning på enkeltpersoner eller samfunnet som helhet. Innsikt i modellene gir også mulighet for uavhengig vurdering og evaluering, noe som kan bidra til å

avdekke eventuelle biaser eller feil i modellene og i tur forbedre produktet eller tjenesten som bruker modellen. Modellene blir som et resultat mer robuste og pålitelige.

Videre mener Tekna at dette vil være et viktig klimatiltak, da trening av algoritmer som ligger til grunn for kunstig intelligens, er gjerne svært energikrevende og belastende for miljøet.

Tekna vil derfor oppfordre Høyre til å fremme åpenhet ved offentliggjøring og deling av KI-modeller for å bygge tillit til løsningene og bygge mer robuste og pålitelige modeller.

Personvern

Personvernet blir berørt av utviklingen av kunstig intelligens, og vi kommer til å se stadig flere juridiske og etiske dilemmaer hvor potensialet for betydelig samfunnsgevinst må veies opp mot grunnleggende personvern hensyn. Kunstig intelligens bringer ikke nødvendigvis med seg nye problemstillinger, men vil kunne forsterke eksisterende. Etter Teknas syn er det utfordrende at norske myndigheter ikke tar klarere stilling til hvor «en nedre grense for hvor lite selvbestemmelse den enkelte kan sitte igjen med uten at dette kommer i konflikt med grunnleggende menneskerettigheter². Tekna mener at den nye teknologien i større grad enn tidligere vil kunne muliggjøre utilsiktet, så vel som tilsiktet, bruk og misbruk av personopplysninger. Det er problematisk at mange aktører og bedrifter har begrenset forståelse og kunnskap om hvilke regler som faktisk gjelder hva angår personvern. For å illustrere dette, opplever vi at mange fortsatt feilaktig antar at ikke-identifiserende opplysninger per definisjon ikke er «persondata» og reguleres i GDPR.

En aktualisert problemstilling vil være hvis man, for eksempel, skal trene kraftige modeller, så vil behovet for data være enormt. Det løper da en risiko for at man bryter med personvernet. Et sentralt personvernprinsipp er kravet om at det bare kan behandles opplysninger som er nødvendige for innsamlingsformålet. Ivaretagelse av personvern handler derfor også, som regjeringen selv skriver³, om at det stilles kvalitetskrav til personopplysninger og til infrastrukturer og informasjonssystemer der slike opplysninger finnes, og ikke bare om retten til å begrense eller sette vilkår for tilgang til personopplysninger.

Personvernkommissjonen tar i sin rapport til ordet for at dersom det igangsettes tiltak som innebærer masseinnsamling av personopplysninger for nærmere angitte formål, er det viktig at metoder for dataseparasjon følges for å sikre at data kun benyttes til formål lovgiver har vurdert det nødvendig for. Tekna støtter kommisjonens forslag til tiltak, men vil samtidig presisere viktigheten av å få på å plass bedre kontroll- og rettssikkerhetsmekanismer når det iverksettes

² <https://www.regjeringen.no/no/tema/statlig-forvaltning/personvern/hva-er-personvern/id448290/>

³ <https://www.regjeringen.no/no/tema/statlig-forvaltning/personvern/hva-er-personvern/id448290/>

inngripende tiltak som berører personvernet og retten til privatliv. Det er etter Teknas syn viktig at man alltid tilstreber å begrense inngrepet gjennom tydelige avgrensninger, åpenhet og kontroll.

Tekna mener på generelt grunnlag at man i langt større grad må sørge for en reell ivaretagelse av personvernet når man åpner opp for bruk av nye verktøy og metoder, og da særlig i justissektoren. Målretting, forholdsmessighet og domstolskontroll står sentralt i praksis fra EMD og EU-domstolen. Tekna mener at etterlevelse av disse rammebetingelsene er avgjørende for reell ivaretagelse av personvernet.

Kompetanse

Tekna er opptatt av å formidle viktigheten av kompetanse. Det er avgjørende at Norge har nok mennesker som kan utvikle, forstå og drifte den nye teknologien. Den største utfordringen Norge står overfor er at vi mangler kompetanse på IKT generelt, og kunstig intelligens spesielt. Arbeidslivet sliter allerede med å dekke behovet for teknologer og realister. [Ifølge NHOs kompetansebarometer](#) har 22 prosent av bedriftene et udekket behov innen IKT-kompetanse. Vi frykter at mangelen på kompetanse på kunstig intelligens kan hindre mange aktører i samtlige sektorer i Norge å ta i bruk tilgjengelige verktøy på en god måte.

Utsynsmeldingen bekrefter at vi har et realfagsproblem i Norge. Rapporten viser at Norge har relativt få med høyere utdanning innen realfag sammenlignet med snittet i OECD-landene. Dette er urovekkende, og Tekna mener at et samlet Stortinget må sikre et kompetanseløft for fremtiden slik at vi ikke sacker akterut som en høydigital nasjon.

Livslang læring

Kompetansebehovene i arbeidslivet endres raskt, og i fremtiden vil det bli stadig større behov for kompetanseheving. Ny teknologi og fremsynsmetoder kan tas i bruk for å gjøre karriereveiledning mer effektivt og utvikle utdanningstilbud som er bedre tilpasset arbeidslivets behov.

Etter Teknas syn er det avgjøre å prioritere etter- og videreutdanning for alle. Dette behovet er også gjeldende for dem med høyere utdanning. Etter- og videreutdanning må gjøres tilgjengelig gjennom de offentlige utdanningsinstitusjonene. Arbeidstakeres behov til å være en relevant arbeidstaker skal være uavhengig av egen betalingsevne eller bedriftens evne eller vilje til å betale for kompetanseutvikling for den enkelte medarbeider. Tekna mener at for å få dette til vil utdanningsinstitusjonene være avhengig av høyere grunnfinansiering.

Flere studieplasser innen teknologi og realfag

Tekna har lenge vært opptatt av å øke antallet studieplasser innen teknologi og realfag. Dette er fagkunnskap som for få av oss innehar, og som vil være viktig og ettertraktet i et arbeidsliv i omstilling. Som en forlengelse av dette trenger vi målrettede tiltak får å øke søknadsvekst både innen de samme fagene. Dette er

fagområder som tilbyr kunnskap som skal sikre at vi møter den digitale omstillingen, men også de klimatiske utfordringene, på en vellykket måte.

Vi trenger flere lærere

Tekna er bekymret for den kraftige nedgangen i antall lektorstudenter med fordypning i realfag. Statistikk over antall studenter møtt til studiestart viser at man har mistet hver tredje student siden 2019. Dette tilsvarer en nedgang på 34 prosent. Dette er etter Teknas syn svært alvorlig.

Flere vitenskapelige ansatte

Vi trenger flere studenter i teknologi og realfag, men for å få til det er det helt nødvendig med også flere vitenskapelig ansatte ved de høyere utdanningsinstitusjonene. Tekna har tidligere etterlyst en opptrappingsplan og en rekrutteringsstrategi for å sikre tilstrekkelig vitenskapelig ansatte. Tekna etterspør også bedre rammevilkår for ingeniør- og teknologiutdanningene hvor langsiktig finansiering er på plass.

Digital sikkerhetskompetanse

Tekna har over tid påpekt behovet for tydelige grep for å øke den digitale sikkerhetskompetansen i Norge. Dette inkluderer også folk som har kompetanse om sikkerhet knyttet til maskinlæring og kunstig intelligens.

I st. mld. 38 «IKT-sikkerhet – et felles ansvar» fra 2019 står det at alle, uansett posisjon, må ta ansvar for digital sikkerhet. Denne oppfordringen blir stadig mer viktig. Truslene mot samfunnets kritiske infrastruktur blir stadig mer komplekse. Den raske utviklingen gjør at også trusselbildet er i stadig endring: for hvert hull vi tetter i gjerdet, kommer dusinvis nye. Det fordrer at sikkerhetsekspertene til enhver tid må være topptrente i faget – og at det er mange nok. Behovet for fagkompetanse har ikke blitt mindre.

Tekna etterlyser konkrete tiltak for å sikre at det i virksomhetene og i offentlig sektor er tilstrekkelig IKT-sikkerhetskompetanse til å møte de kravene som forventes av myndighetene. Etter Teknas syn må det lages et eget etter- og videreutdanningsløp innen dette området.

Tekna mener at det er viktig at regulering og styring av digital sikkerhet må ivareta et næringsperspektiv. Næringsaktører som skal levere digitale tjenester og teknologisk løsninger til samfunnskritiske virksomheter og offentlig forvaltning, må kunne utvikle og levere tjenester til alle sektorer. Til det kreves et felles rammeverk på tvers av sektorer som sikrer at det ikke utvikler seg ulik forståelse av lovverket og ulike krav til produktene og tjenestene. Det blir krevende for næringslivet å utvikle gode tjenester for sektorer som ikke har sektorovergripende felles rammeverk. Dette svekker god næringsutvikling.

Viktigheten av å løfte kompetansen i samfunnet som helhet

I et samfunn som blir mer og mer algoritmedrevet, der vi blir anbefalt nye låter på Spotify, serier på Netflix, snarveier fra Google, spisesteder fra Trustpilot og for hjelp til å formulere oss av ChatGPT, ser vi også at mennesker har

overdreven tro på teknologien de omgis med. Det er blitt gjort flere studier de siste årene, der det er blitt sett spesielt på fenomenene som er omtalt som «automation bias and complacency». Disse uttrykkene beskriver menneskers tendens til å ha overdreven tro på beslutningsstøttede systemer eller systemer som gir automatiserte svar⁴⁵.

Selv om teknologi og systemer har blitt testet og brukt av mange mennesker over mange år, kan selv alvorlige feil oppstå. Et eksempel som har blitt mye brukt for å vise viktigheten av å ikke blindt stole på algoritmer er fra Nederland. Mellom 2005 og 2019 beskyldte nederlandske skattemyndigheter til sammen 26.000 foreldre feilaktig for å ha svindlet til seg for mye barnetrygd. Ifølge en rapport fra [Amnesty](#) ble det brukt diskriminerende algoritmer for å flagge mulige svindelforsøk. Konsekvensene av skandalen var blant annet at [regjeringen måtte gå av](#).

Slike eksempler understreker viktigheten av at menneskene som, for eksempel bruker maskinlæring i sin arbeidshverdag, gjennom bildeanalyse på sykehus eller industrielt prosessanlegg, har kompetanse og anledning til å kontrollere svarene for å unngå diskriminering, feildiagnostisering og ulykker.

Studiene finner også at mennesker stoler mer på maskiner enn andre mennesker dersom oppgaven som maskinen har løst blir sett på som spesielt vanskelig eller komplisert.⁶ Derfor er det veldig viktig å sørge for at vi i Norge har en befolkning som har god kompetanse og kjennskap til både fordelene, men også ulempene og manglene som teknologien har. Slik at alle i samfunnet kan ta i bruk ny teknologi på en sikker måte.

Tekna vil derfor oppfordre Høyre til å intensivere arbeidet med realfagsløftet. Vi må få flere barn og unge til å få interesse og oppleve mestring i realfagene tidlig i grunnutdannelsen og vi må sørge for at det finnes gode tilbud for teknisk og naturvitenskaplig etter- og videreutdanning for alle i Norge.

Med vennlig hilsen



Line Henriette Holten
generalsekretær

⁴ <https://www.sciencedaily.com/releases/2021/04/210413114040.htm>

⁵ <https://www.bbc.com/future/article/20211019-why-we-place-too-much-trust-in-machines>

⁶ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6534180/>