

Finanskomiteen  
Stortinget  
0026 OsloVår ref.:  
JSHDato:  
19. mai 2022

## Endringer i regelverket for arbeidsavklaringspenger

*Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening er den største masterforeningen i Norge, og den største fagforeningen i Akademikerne med over 95 000 medlemmer. Våre medlemmer har mastergrad eller mer fra tekniske og naturvitenskapelige fagområder.*

Vi viser til finanskomiteens høring «forslag til endringer i regelverket for arbeidsavklaringspenger» med referanse Prop. 114 LS (2021-2022). Her følger Teknas innspill.

Tekna mener de foreslåtte endringene for reglene for arbeidsavklaringspenger er et viktig steg i riktig retning. Tekna vurderer likevel at foreslåtte endringer ikke går langt nok for å sikre at brukere på arbeidsavklaringspenger (AAP) i størst mulig grad forblir i eller kommer inn på arbeidsmarkedet.

Brukere av AAP utgjør en stor ressurs for samfunnet og regelverket bør utformes på en måte som i størst mulig grad gjør det mulig for den enkelte bruker å realisere og anvende sin kompetanse og ressurser i det ordinære arbeidsmarkedet.

Tekna mener vi må stole på fagkompetansen i NAV og ha et regelverk som tillater saksbehandlere å bruke sine beste faglige vurderinger, uten at et unødvendig byråkratisk regelverk skal komme i veien for dette. Det er viktig å unngå å legge en for stor belastning på brukeren av AAP og skape usikkerhet for vedkommende, da dette kan ha negativ effekt for brukerens helse og sjans for å komme inn i eller tilbake i arbeidslivet.

### **Tekna har følgende kommentarer til høringen.**

Ordningen med arbeidsavklaringspenger (AAP) er en viktig ordning for mennesker med et komplekst utfordrings- og sykdomsbilde og som står utenfor arbeidslivet. Deltakelse i arbeidslivet er viktig for den enkelte og for samfunnet. Hovedformålet med AAP er å avklare brukerens muligheter for videre tilknytning til arbeidslivet.

For å lykkes med en slik avklaring kreves det økonomisk trygghet og forutsigbarhet rundt ordningen slik at brukeren kan unngå unødvendig engstelse og usikkerhet rundt egen situasjon. Fokuset må være på å gjennomføre en god arbeidsevnevurdering for muligheten til å komme tilbake til arbeidslivet.

Om NAV vurderer AAP som den mest hensiktsmessige ordningen for bruker, vil en karenperiode slik lovverket legger til rette for i dag, komme i veien for faglige vurderinger og hindre et videre avklaringsløp for brukeren.

Selv om det for mange brukere av AAP er tilstrekkelig med et treårig løp for å gjennomføre en arbeidsevnevurdering, gjelder ikke det for samtlige brukere. Om NAV vurderer at brukeren har utsikter for å komme inn i arbeidslivet ved en forlengelse av ordinær stønadperiode, vil en tidsbegrensning på tre år komme i veien for brukeren og samfunnet sitt beste.

***Tekna er derfor positive til regjeringens forslag om å fjerne karenperioden på 52 uker.***

***Tekna er positiv til å innføre et unntak som åpner for å utvide AAP-løpet på inntil to år der NAV vurderer at AAP-brukere sannsynligvis vil kunne oppnå en arbeidsevne på mer enn 50 prosent i løpet av ett til to år.***

Tekna vurderer at det ikke er hensiktsmessig at brukeren skal behandles som førstegangssøker ved vurdering om forlengelse av et eksisterende AAP-løp. Det krever en omfattende søknadsprosess å bli tatt inn i AAP-ordningen.

Den løpende vurderingen med tilhørende dokumentasjon burde være tilstrekkelig for NAV til å fatte vedtak om videre AAP-løp er hensiktsmessig. Saksbehandleren i NAV sitter på den faglige kompetansen og kjennskap til brukeren og bør derfor kunne vurdere en forlengelse av et AAP-løp. Dette vil gi saksbehandler forutsigbarhet til å planlegge et tilbakeføringsløp og aktivitetsplan som strekker seg utover tre år dersom det kan føre brukeren tilbake i arbeid. Det å behandle brukeren som førstegangssøker vil legge en unødvendig stor belastning og usikkerhet for brukeren. Fokuset må være på å gjennomføre en reell arbeidsevnevurdering.

***Tekna vurderer at det ikke er hensiktsmessig at brukeren skal behandles som førstegangssøker ved vurdering om forlengelse av et eksisterende AAP-løp. Tekna mener at en forenklet søknadsprosess bør være tilstrekkelig.***

***Tekna ønsker velkommen en evaluering av Arbeids- og velferdsetatens arbeidsrettede oppfølging av mottakere av arbeidsavklaringspenger, herunder i lys av regelverksendringene som ble gjennomført i 2018.***

***Tekna er positiv til at det foreslås å etablere en overgangsordning for å sikre at mottakere av arbeidsavklaringspenger som har en stønadperiode som løper ut 30. juni 2022 ikke blir stående uten ytelse frem til videre rett til arbeidsavklaringspenger har blitt vurdert.***

Forslaget stiller krav om at bruker aktivt har bidratt til avklaringen i de foregående årene for å kunne innvilges en ny periode med stønad. I praksis vil brukers medvirkning være nært knyttet til NAV-veileders oppfølging og veiledning. Tekna anbefaler at det i samme vurderingen må gjøres en gjennomgang og vurdering av i hvilken grad NAV har bidratt til prosessen, gjennom tilstrekkelig stabilitet i oppfølgingen og veiledning av bruker. En slik vurdering vil skape en felles forståelse av situasjonen og skape et godt grunnlag for videre samarbeid i avklaringsprosessen.

***Tekna etterlyser en bedre balanse i ansvarsforholdet mellom brukeren og NAV enn det forslaget legger til grunn.***