

Vår ref: TEA 19. juni 2020

Høring - forslag om deling av inntektsopplysninger fra Skatteetaten til pensjonsinnretninger og overføring av tilsynsmyndighet etter OTP-loven til Skatteetaten

Det vises til høring som nevnt ovenfor. Tekna avgir med dette sitt svar.

Forslaget innebærer at opplysninger som arbeidsgiver gir i lovpålagt a-melding om ansettelses- og inntektsforhold skal kunne utleveres til private pensjonsinnretninger til bruk i deres arbeid med ajourhold og oppfølging av obligatorisk tjenstepensjon og til tilsynsformål. For at arbeidsgivers inntektsopplysninger i a-melding skal kunne utleveres til en privat pensjonsinnretning er det foreslått lovendringer.

Tekna støtter hovedlinjene i Skattedirektoratets forslag til omlegging av informasjonsflyten og legger til grunn at foreslåtte lovendringer er nødvendige for gjennomføring.

Utredningsarbeidet i regi av skatteetaten har avdekket at bruk av a-ordningen har et klart potensiale for høyere samlede pensjonsinnskudd for arbeidstakerne. Vi mener det på denne bakgrunn er liten tvil om at de foreslåtte regelendringene vil bidra til at flere blir rettmessig innmeldt i tjenstepensjonsordning og at flere får et riktigere lønnsgrunnlag og antatt høyere pensjonsinnskudd. I tillegg vil bruk av a-ordningen effektivisere rapporteringen av lønnsopplysninger fra arbeidsgiver. Arbeidsgiver slipper med forslaget å rapportere opplysninger om lønnssummer og karakteristika direkte til sin pensjonsleverandør.

I høringsnotatet er fokus rettet mot arbeidsgivers plikt til å opprette tjenstepensjonsordning, jf. lov om obligatorisk tjenstepensjon (otp-loven), og betale innskudd/premie for pliktig innmeldte arbeidstakere. Det argumenteres for at bruk av a-melding gjør at arbeidet med kontroll av etterlevelsen kan gjennomføres mer effektivt og det foreslås derfor at skattemyndigheten overtar tilsynsmyndighet på dette punkt fra Finanstilsynet. Tekna støtter dette.

Skatteetaten har i dag ikke informasjon om hvilken pensjonsleverandør arbeidsgiver har valgt. I høringsnotatet redegjøres det for alternative løsninger for at opplysninger skal utleveres til riktig leverandør. Tekna støtter alternativet der arbeidsgiver får plikt til å rapportere valgt pensjonsleverandør på a-melding. Etter vår vurdering vil dette være den beste løsningen vurdert både mot å minimere risiko for at feil leverandør får opplysninger og for å understøtte

tilsynet med etterlevelsen av plikten til å opprette pensjonsordning. Samtidig stiller vi spørsmål ved hvordan en kan begrense innsyn til den pensjonsinnretningen arbeidstakeren har pensjonsordning hos hvis arbeidsgiver har pensjonsordning hos flere pensjonsinnretninger.

Det er mange arbeidsgiverforetak med innskuddspensjon som har vesentlig høyere innskuddssatser en lovens minimumsbestemmelser. Det er også noe fleksibilitet i lov om innskuddspensjon når det gjelder hvilke lønnsarter som er pensjonsgivende. Når vi ovenfor har uttalt oss støttende til omleggingen som her foreslås forutsetter vi at detaljeringen av opplysninger gitt i a-melding er tilstrekkelig til at pensjonsleverandøren kan beregne riktig pensjonsinnskudd etter gjeldende regelverk for bedriftens pensjonsordning. Forslagene i høringen åpner også for at leverandøren i større grad vurderer medlemskap i den enkelte pensjonsordning. Dette gjelder ikke kun innmelding men også utmelding. Tekna stiller spørsmål om a-ordningen er dekkende for å praktisere regelverket i tråd med praksis i bedriften i alle situasjoner, for eksempel i forbindelse med permisjoner og permittering.

Det er etter vår vurdering pensjonsleverandør som har best forutsetninger for å vurdere hva som skal være pensjonsgivende lønn etter virksomhetens regelverk. Med tilstrekkelige opplysninger om lønnsarter og arbeidsforholdet i a-melding legges et godt grunnlag for at det blir mindre feil både når det gjelder medlemskap i pensjonsordningen og beregnet innskudd/premie. Vi legger til grunn at den nye informasjonsflyten på sett og vis vil innebære en ny form for tilsyn ved at vurderinger som i dag foretas av arbeidsgiver flyttes til vurderinger hos arbeidsgivers pensjonsleverandør. Vi har imidlertid behov for å påpeke at overføring av tilsynsmyndighet med etterlevelse otp-loven og ny informasjonsflyt, ikke fjerner behovet for et formelt tilsyn med bedriftens etterlevelse av øvrige regler knyttet til utforming av pensjonsordningen.

Med vennlig hilsen
Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening


Line Henriette Holten
generalsekretær