

Akademikerne

22. august 2019

Innspill til NOKUTs strategiplan for 2020-2025

Det vises til NOKUTs invitasjon til å komme med innspill til strategiplan for 2020-2025. Tekna takker for muligheten til å komme med innspill.

Tekna er den største masterforeningen i Norge, og den største fagforeningen i Akademikerne med rundt 80.000 medlemmer. Våre medlemmer har mastergrad eller mer fra teknisk-naturvitenskapelig fagområde.

Tekna støtter utkastet som legges frem. Vi har derimot vi noen betraktninger til utkastet vi ønsker skal bli tatt med i ferdigstillelsen av strategien.

Etterlyser tydelig retning

Overordnet ser vi at til tross for at strategien er relativt kort, så inneholder den samtidig mange punkter. Tekna opplever at omfanget av punkter i strategien resulterer i at den mangler en tydelig hovedretning på arbeidet. Vi etterspør derfor en tydeligere retning strategien.

Digitalisering

Når det kommer til innhold, etterspør vi et større fokus på digitalisering i sektoren. Digitalisering er et felt hvor det ligger et svært prekært behov for økt kompetanse. Vi etterspør derfor at digitalisering også nevnes mer eksplisitt under hovedpunkt 1: «NOKUTs arbeid med norsk utdanning».

Konkretisering av kvalitetsbegrepet

Videre til hovedpunkt 1, etterspør vi en tydeligere konkretisering av kvalitetsbegrepet. Kvalitet og kvalitetstilstand er diffuse begreper, tross at det er nærmere spesifisert i Studietilsynsforskriften. For at en kartlegging av kvalitet og kvalitetstilstand skal ha størst mulig nytteverdi, er det viktig at det er målt på de riktige parametere, og at kartleggingen er såpass spesifikk at tilbakemeldingene kan brukes til konkrete forbedringstiltak i institusjonene.

Et viktig punkt i det videre arbeidet kan således være at NOKUT videreutvikler/bidrar til utvikling av spesifikke og konkrete parametere som er sentrale for god kvalitet i utdanning i samarbeid med

www.tekna.no

Org.nr.: 971 420 782
MVA

avtakerne av de utdannede kandidatene (næringsliv, offentlige virksomheter) og undervisningssektoren (undervisere og studenter).

Et punkt som f.eks «-videreutvikle relevante parametere som brukes i karlegging av kvalitet, kvalitetstilstand og kvalitetsutfordring i samarbeid med utdanningsinstitusjonene, næringsliv og offentlig sektor.» kan inkluderes i punkt 2 eller 3 i forslaget til utviklingsmål og strategiske prioriteringer.

Når det kommer til Strategiens tematiske prosjekter kan et forslag være et arbeid hvor NOKUT bistår institusjonene med utvikling av deres egen kvalitetskartlegging. Videre kan NOKUT, i lys av deres ansvar for analyse og kontrolloppgaver, se på mulige konsekvenser av reformen for avbyråkratisering og effektivisering på undervisning og undervisningskvalitet.

Videre støtter Tekna opp under punktet «skape møteplasser for meningsutveksling og sette viktige tema på dagsorden». Tekna mener at NOKUT bør ha (eller ta) en større pedagogisk rolle direkte overfor studenter, forelesere, undervisere, osv., og ikke bare ledelsene, i UH-institusjonene. Et forslag er at NOKUT, ved besøk i institusjonene også setter av tid til å snakke med grunnplanet om kvalitet. Vi tror det er mange som gjerne ville lyttet til og diskutert kvalitet i utdanning. Dette ville i seg selv være med å oppfylle NOKUTs mål om å øke kvaliteten i utdanningene.

Arbeidsmengden til utdanningsinstitusjonene

Som NOKUT selv sier i utkastet til strateginotat så har «organisasjonen de senere årene vokst betydelig». Med en stadig økning i nye oppgaver og roller for NOKUT, etterspør vi at Strategiplanen drøfter hvordan dette påvirker arbeidsmengden til utdanningsinstitusjonene. Med en stadig økning i oppgaver mener vi det er viktig at Strategien legger opp til vurderinger på hvordan dette fører med seg økt rapportering i sektoren.

Interne variasjoner

Vi savner videre en beskrivelse av intern variasjon på studieprogrammene i NOKUTs analyser. Ett eksempel er i «Studiebarometeret», der man spør studentene om grad av forventningsoppfyllelse, deres syn på fagfeltets arbeidsmetoder, inkludering i sosiale felleskap, osv. Her rapporterer man imidlertid bare gjennomsnittsscore pr. studiested / program. Vi kunne ønske oss at NOKUT i tillegg rapporterte variasjon (f.eks. som standard avvik) *innad* i programmene, da dette vil kunne gi nyttig informasjon.

Under pkt. 3 under «NOKUTs arbeid med norsk utdanning» står det «- oppsummere og systematisere kunnskap om kvalitetstilstanden fra NOKUTs tilsyn, evalueringer og undersøkelser og få fram forskjeller i kvalitet på en nyansert måte». Her kunne det derfor etter vår mening i tillegg stått: «.. få fram forskjeller **og interne variasjoner** i kvalitet på en nyansert måte.»

Fagområder og tematikker under «tematiske prioriteringer»:

Det oppstår nye kombinasjoner av fag, f.eks. helse og teknologi, hvor synet på kvalitet og nivå vil utfordres. For eksempel vil en mastergrad i helseinformatikk på toppen av en sykepleieutdanning faglig sett ikke tilsvare masternivå på toppen av en bachelorutdanning i IKT-fag. Dette er en

problemstilling som vi i Tekna til stadighet står overfor. Vi ønsker derfor at NOKUT vurderer hvordan slike tverrfaglige utdanningsretninger ivaretar kvalitet og nivå.

Med vennlig hilsen
Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening


Line Henriette Holten
generalsekretær