

Til Samferdselsdepartementet

Vår ref: KF

17. januar 2019

## **Høringssvar angående forslag til endringer i veglova, mfl. og forslag til lov om overgangsbestemmelser ved overføring av fylkesveiadministrasjon fra Statens vegvesen til fylkeskommunene**

Tekna er Norges største fagforening for arbeidstakere med mastergrad innen teknologi, realfag eller naturvitenskap og den største fagforeningen i Akademikerne. Vi organiserer over 76.000 medlemmer som jobber for å løse samfunnets utfordringer gjennom innovasjon og ny teknologi.

Tekna takker for anledningen for å komme med innspill til de foreslåtte endringer i lovverket som følge av overføringen av oppgaver fra Statens vegvesen (SVV) og har følgende innspill:

### **Endringer i Veglova**

Angående forslag til ny § 9 i veglova angående delegasjonsbestemmelser mener Tekna det er positivt at disse ivaretas i loven for å tydeliggjøre det rettslige grunnlaget for en delegering av styremakt mellom Statens vegvesen, fylkeskommunene og kommunene. Tekna mener likevel at det i forslaget til ny § 9 ikke kommer tydelig fram hva Vegdirektoratets rolle skal være utover å fungere som øverste forvaltningsnivå i klagebehandlingssammenheng. Tekna mener det kan være et behov for å tydeliggjøre Vegdirektoratets tiltenkte rolle på en bedre måte. Ettersom dette vil kunne påvirkes av den kommende omorganiseringen av Statens vegvesen håper Tekna at en potensiell klargjøring kan tas inn i lovverket når prosessen i SVV er ferdigstilt.

Tekna mener det er avgjørende at utfordringer knyttet til overføringen av oppgaver ikke forringer kvaliteten og sikkerheten på norske veier og at veiarbeidet utføres på en ressurseffektiv måte. Tekna er derfor meget positive til at ansvaret for nasjonale oppgaver knyttet til samfunnssikkerhet, beredskap, nasjonalt register for veidata og trafikkinformasjon for offentlig vei forblir hos vegvesenet jmf. forslag til ny § 10 i veglova. Den nye organiseringsformen vil kunne by på utfordringer når det ikke lenger er felles entreprenør for riks- og fylkesveier i et område når det skjer hendelser som f.eks skred. Lovverket bør legge opp til at det ved slike hendelser kan kalles ut aktuell entreprenør på samme måte som i dag. Det er positivt at det understrekes at departementet

kan gi nærmere bestemmelser for ansvar og samarbeidsplikt i slike saker og at departementet vil se nærmere på behovet for en slik forskrift.

Tekna vil også understreke behovet for at man sikres en nasjonal samordning i bruken og forvaltningen av trafikkdata. Dette er ikke nevnt som en nasjonal oppgave i høringsnotatet. En klarering av ansvar og samarbeidsplikt på dette feltet burde klargjøres i lov eller forskrift og bør etter Teknas mening være en nasjonal oppgave. Nasjonal koordinering mht leveranse av, og kvalitet på, trafikkdata vil være viktig for å sikre effektivitet, kvalitet og sikkerhet i veiarbeidet, både på nasjonalt og regionalt nivå.

Tekna mener også at det kan være en god idé å utføre en behovsanalyse i forhold til hvilken funksjonalitet Nasjonal Vegdatabank (NVDB) skal kunne dekke. Vi ser at funksjonalitet i dagens NVDB kan være utilstrekkelig for å ivareta Fylkeskommunenes behov. Et eksempel på dette er håndtering av nye kontraktsområder, hvor kontraktsområder for riksvei og fylkesvei trolig vil bli overlappende enkelte steder.

I det videre arbeidet med endringer i forskrifter som følge av opphøret av sams vegadministrasjon er det viktig at sikkerhet på norske veier ikke forringes av hensyn til fylkeskommunens autonomi.

### **Endring i Yrkestransportlova**

Siste setning i første ledd lyder:

«.. For vedtak treft av Statens vegvesen er Vegdirektoratet klageinstans»

Vegdirektoratet er også Statens vegvesen. Dette bør derfor formuleres bedre slik at det er entydig og klart også for ikke-jurister at Vegdirektoratet ikke kan klagebehandle vedtak Vegdirektoratet selv har fattet. Da vil Samferdselsdepartementet være klageinstans.

### **Forslag om ny lov om overgangsbestemmelser ved overføring av fylkesveiadministrasjon fra Statens vegvesen til fylkeskommunene**

Tekna er positive til at det er lagt til grunn at ansatte som ikke omfattes av vilkårene for virksomhetsoverdragelse skal kunne følge oppgavene til fylkeskommunene om de ønsker dette og at ansatte som overføres, i henhold til avtale, skal ha samme rettigheter og plikter som ved direkte anvendelse av reglene om virksomhetsoverdragelse i arbeidsmiljøloven. Tekna er også positive til at kongen i statsråd i forskrift kan fastsette hvordan overføring av ansatte i Statens vegvesen skal skje dersom det ikke blir enighet mellom staten og fylkeskommunen i avtaleforhandlinger. Tekna vil likevel understreke behovet for at en slik forskriftsregulering ikke går utover stillingsvernet til de ansatte i Statens vegvesen eller fylkeskommunene.

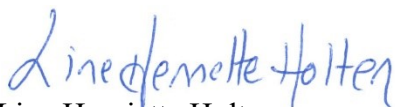
I § 3 som omhandler rettigheter og forpliktelser knyttet til avtaler, deling og oppfølging av avtaler lyder tredje ledd som følger:

«Statens vegvesen kan beslutte å følge opp avtaler på fylkesvei for fylkeskommunen, dersom fylkeskommunen skriftlig ber om det.»

Tekna er positive til at Statens vegvesen kan utføre slike oppgaver på vegne av fylkeskommunen. Dette kan gi en fleksibilitet som vil være spesielt viktig i en overgangsfase. Tekna ønsker likevel å understreke at dersom denne muligheten skal være reell må finansieringen følge oppgavene. Hvis SVV skal kunne følge opp avtaler på fylkesvei må de sikres tilstrekkelig finansiering til å ivareta kompetanse og ressurser for å utføre disse oppgavene på vegne av Fylkeskommunene.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening



Line Henriette Holten

Generalsekretær