

Statoil,
Kopi Olje- og Energidepartementet

Vår ref: LHH 9. april 2018

Vedrørende Statoil, Shell og Totals forslag til utredningsprogram for konsekvensutredning av mottak og permanent lagring av CO₂

Tekna har hatt til vurdering forslaget om utredningsprogram for konsekvensutredning av mottak og lagring av CO₂.

Vi har ingen kommentarer til forslaget som er skissert. Vår kommentar er knyttet til den fortsatt store politiske usikkerheten rundt den kommersielle forretningsmodellen for fangst og lagring av CO₂, og overraskelsen over at regjeringen ikke er kommet lengre i å skape et kommersielt grunnlag for prosjektet.

I rapporten står det (side 32) at «Det er pr i dag ikke etablert et fungerende marked for kjøp og salg av CO₂ for mottak og permanent lagring. Følgelig er det heller ikke etablert en selvfinansierende hel verdikjede med fungerende markedsmekanismer for permanent lagring av 3. parts CO₂. Det er derfor heller ikke etablert mekanismer for å sikre bedriftsøkonomisk lønnsomhet for en helhetlig verdikjede for fangst, transport, mottak og permanent lagring av CO₂ der flere uavhengige økonomiske aktører er involvert».

Dette er riktige beskrevet, og danner for oss et oppsiktsvekkende utgangspunkt for en konsekvensutredning av et prosjekt som nettopp bygger på at de enkelte aktørene skal finne bedriftsøkonomisk lønnsomhet.

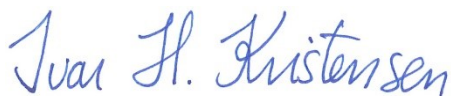
For industriaktørene er det viktig at det skapes trygghet om rammebetingelsene og politisk gjennomføringsevne. Det er i dag et åpent spørsmål hvordan prosjektet skal lede til bedriftsøkonomisk lønnsomhet for de enkelte deltakerne, og – i den sammenhengen – hva slags risiko de ulike partene skal ha. De økonomiske og kommersielle betingelsene og rammevilkårene burde i større grad enn nå vært på plass nå.

Tekna har, sammen med blant annet Norsk Industri, Norsk olje og gass, IndustriEnergi, Fellesforbundet mfl. tidligere [påpekt at regjeringen er kommet alt for kort](#) i å gjøre karbonfangst og -lagring (CCS) til et internasjonalt prosjekt, for å få opp lønnsomheten og størrelsen i lagringen. Som ett av flere ledd i en plan for å få opp en lønnsom verdikjede for CCS har vi sagt at regjeringen må igangsette og styrke den politiske dialogen med landene på kontinentet og rundt Nordsjøen med sikte på å inngå avtaler om infrastruktur og karbonlagring under havbunnen i Nordsjøen.

En vurdering av lønnsomhet er en grunnleggende forutsetning for at konsekvensutredningen skal bli reell. Uten et økonomisk rammeverk på plass som forholder seg til lønnsomhet for de enkelte aktørene risikerer vi at gjennomføringskraften i prosjektet svekkes.

CCS er et stort teknologiprojekt, et viktig næringsutviklingsprosjekt, en del av det grønne skiftet og et vesentlig globalt klimatiltak som Tekna er meget positive til. Tekna er derfor opptatt av at framdriften i prosjektet holdes. Norge har vært et foregangsland på CCS som andre land har sett til, og norsk næringsliv står i fare for å tape konkurransekraft. CO₂-håndtering er ett av fem prioriterte innsatsområder i den norske klimapolitikken. Skal vi nå de globale klimamålene kommer vi ikke utenom karbonfangst og -lagring. Det planlagte prosjektet vil kunne redusere CO₂-utslippet i Norge tilsvarende 25% av utslippet fra den norske bilparken. Av de 120 scenariene som FNs klimapanel trekker opp for å nå togradersmålet er CCS inkludert i 116 av dem.

Med vennlig hilsen
Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening



Ivar Horneland Kristensen
Generalsekretær