

Akademikerne

Oslo 13. november 2017

Høring – Akademikernes næringspolitiske dokument

Tekna har følgende høringsinnspill til dokumentet «Næringspolitikk for 21-tallet – mot en kunnskapsbasert næringspolitikk» fra Akademikerne. Hovedlinjene i dokumentet er i tråd med Teknas politikk, og vi har valgt å komme med innspill til dokumentet der vi forlag til endringer eller der det er behov for å tydeliggjøre meningen i dokumentet. Våre innspill følger i samme rekkefølge som dokumentets struktur.

Satsing på komparative fortrinn

Både i overskriften og i teksten bør dette omformuleres til å «satse på det vi er gode på». Ordet komparativt indikerer en sammenlikning og blir hengende i luften så lenge det ikke beskriver ift hvem eller hva.

Teksten «...som kan utnytte ressursgrunnlaget vårt på en effektiv måte, f.eks. bioøkonomi» kan med fordel omskrives for å få frem prinsippet om å satse på sirkulærøkonomi, hvis det er en god og effektiv ressursutnyttelse man ønsker å få frem. Om det er klassisk utnyttelse av naturressurser og videreforedling av disse som er ment, er det bedre å skrive det generelt. Uansett mener Tekna at det ikke er nødvendig å nevne bioøkonomi spesifikt som et eksempel på ressursgrunnlag, da det er flere andre ressursers som da også burde vært listet opp.

Næringsrettet kompetanse

I et av underpunktene står det «også på humaniora-feltet». Dette bør strykes, ikke fordi området ikke er viktig, men fordi man ved å gjøre det så eksplisitt nærmest legger det utenfor. Humaniora er i dag en viktig kompetanse både i bedriftene og i institusjonene så det er unødvendig å liste den opp eksplisitt.

Forskning og utvikling i næringslivet

Under punktet om hva det skal satses på innen forskning, så ønsker Tekna å utdype teksten. Vi kan ikke bare prioritere det vi har etablerte forskningsmiljøer på, vi har også behov for å bygge opp områder og miljøer som blir viktige i fremtiden. Denne balansen bør tydelig fremgå i dokumentet

www.tekna.no

Org.nr.: 971 420 782
MVA

for å sikre at Akademikerne ikke avskjærer muligheten for å bygge opp nye forskningsområder og næringer.

Når det gjelder avskrivningsregler for vitenskapelig utstyr bør disse gjennomgå og forbedres. I dag er det utfordrende for bedrifter som ønsker å investere i denne type utstyr i samarbeid med universiteter. I tillegg er det et klart behov for å øke investeringene i vitenskapelig utstyr i institusjonene.

Vekstfremmende skattesystem

For å unngå at bedrifter får ulik skattebyrde, og at noen utnytter skatteparadiser slik at konkurransesituasjonen blir urettferdig, trengs det godt samarbeid og overnasjonale løsninger. I dag er det EU som har nok kraft og kompetanse til å være den parten Norge bør samarbeide med for å oppnå noe reelt på dette området. Det vil derfor være en ide å peke på internasjonalt samarbeid, men også nevne EU spesifikt.

Opsjonsbeskatningen bør gjøres slik at skatt kommer til effekt når gevinster realiseres. Norge må være foregangsland og legge til rette for løsninger som gir grønn konkurransekraft med koordinert innsats i virkemiddelapparatet (tilskudd) og ved regelverksutvikling (skatter, konsesjoner, fradrag, testområder, mv) slik som vi har vært det tidligere både innen utnyttelse av havområder og innen oljeutvinning.

Næringspolitikk for nyskaping

Klynge- og nettverksprogrammene bør ikke forlenges automatisk. Det bør gjøres en reell og grundig vurdering. Det er på sin plass å minne om at disse satsningene, som har fått en betydelig økonomisk støtte over mange år, allerede har krav til å skaffe seg egen finansiering når inneværende periode er slutt. Det er også viktig å få frem nye klynger og nettverk.

Det bør ikke henvises eksplisitt til Finland ift å følge bedrifter over tid. Det finnes mange flere eksempler og det er derfor bedre å ikke ha referanse til et bestemt land. Dette er gjennomgående i hele dokumentet og det bør i størst mulig grad unngås i et politikkdokument.

Kompetent eierskap

Dette kapitlet har gode intensjoner, men det er tidvis akademisk. Dette er et område hvor kapital og kompetanse i samarbeid med gründer skaper verdier. Kapital er et virkemiddel, det er også kompetanse og nettverk, og som gründer er man avhengig av begge deler. Det bør være et mål å hjelpe de som har gode ideer og er gründerne til å tiltrekke seg de rette eierne, ikke bare fra Norge, men også fra Norden og verden.

Offentlige innkjøp

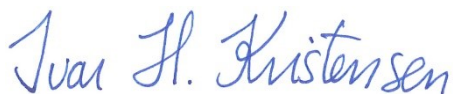
Offentlige innkjøp er potensielt en av de sterkeste innovasjonsvirkemidlene vi har, og det dreier seg i størrelsesorden om 400 milliarder kroner i året. Innkjøpsmakten bør benyttes aktivt både til innovasjon og utvikling, samt for å sikre oppnåelse av klimamål.

Offentlige anskaffelser har to faser og kriteriesett, kvalifiseringskriterier og utvalgsriterier. I den første vurderes virksomheten ut fra kompetanse og evne som leverandør og i den andre vurderes tilbudet ut fra gitte kriterier. Disse er ofte delt inn i to eller tre prosentvise bolker, og det er disse vi oppfatter adresseres i dokumentet med 40% på klima og miljø. Tekna mener dette er for snevert og å begynne i feil ende. Det bør i større grad jobbes med hvordan offentlige anskaffelser kan benyttes for å sikre oppnåelse av klimamål, og da må man se på hele prosessen og ikke bare på en prosentandel uten konkret innhold. Det er kanskje på kvalifikasjonsdelen av prosessen man kan oppnå mest, da det adresserer selskapets kompetanse og evne, og her kan man også stille krav om klimanøytralitet.

I setningen «Utvikle IKT-næringen ved at det offentlige opptrer som en kompetent og utviklingsorientert etterspørter, og ikke som en konkurrent i et velfungerende marked.» bør man bruke innkjøper i stedet for etterspørter og stryke bisetningen. Den bisetningen forkludrer det gode i hovedsetningen, og tar fokus vekk fra det viktige.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskaplig forening



Ivar Horneland Kristensen
Generalsekretær