

Akademikerne

Vår ref: TEA 23. september 2016

Høring - offentlig administrasjon av forsikringsforetak

Tekna viser til høring - enkelte endringer i reglene om offentlig administrasjon av forsikringsforetak. Departementet foreslår bl.a. en presisering i finansforetaksloven om at administrasjonsstyret kan beslutte at fripoliser skal konverteres til fripoliser med investeringsvalg som ledd i en overdragelse av forsikringsbestanden til annet forsikringsforetak. Tekna støtter ikke denne lovendringen.

Vår vurdering er nærmere redegjort for nedenfor. Tekna har for øvrig ikke merknader til departementets forslag som gjelder rene risikoprodukter.

Teknas vurdering

Forsikringstariffer som tar høyde for den underliggende levealdersutviklingen samt et moderat nivå på premierabatten som følger av garant avkastning i fremtiden, er viktig for å sikre tilstrekkelig innbetalt premie til enhver tid og dermed sikre pensjonsløftene. Myndighetene har et særlig ansvar for at dette er ivare tatt gjennom fastsettelse av rammeverk samtidig med at forsikringsforetakene må ta ansvar for sine valg innenfor de fastsatte rammer.

I tillegg må det fra myndighetenes side stilles tilstrekkelige, men rimelige, krav til egenkapital for å at forsikringsforetak skal være robuste og ikke få problemer ved eventuelt store og uforutsette markedsbevegelser.

Med riktige og stabile rammer for forsikringsforetakene over tid, bør det ikke oppstå situasjoner der forsikringsforetak med ytelsesbaserte pensjonsforpliktelser, ikke kan innfri sine pensjonsløfter. Vesentlig skjerpede krav til tilleggsavsetninger og egenkapital kan imidlertid sette forsikringsforetak i en situasjon der de kan få problemer med å få tilført ny egenkapital som er nødvendig for å tilfredsstille nye og strengere krav til egenkapital.

Tekna legger til grunn at departementets forslag er utløst av en mulig forestående situasjon der et gitt forsikringsforetak ikke tilfredsstiller skjerpede soliditetskrav samtidig med at avsatte midler for å møte fremtidige pensjonskrav er iht. regelverket og at pensjonene derfor bør være sikret. At videre markedsutvikling kan medføre en revurdering av dette, er noe annet enn at det nå ikke er sikkerhet for pensjonene.

Tekna mener prinsipielt at ytelsesbaserte pensjonsløfter ikke skal kunne nedskrives eller erstattes med ikke-garanterte produkter i en situasjon der det fortsatt er tilstrekkelig pensjonsmidler bak forpliktelsene, og situasjonen kun kan karakteriseres som teknisk insolvens trigget av et skjerpet krav til egenkapitalavsetninger. Det må kun være hvis det reelt sett ikke er midler i selskapet at slike drastiske tiltak kan brukes.

Vi støtter på denne bakgrunn ikke departementets forslag om kollektiv konvertering av fripoliser til fripoliser med investeringsvalg. Tekna mener videreføring av garanterte fripoliser må være resultatet av en overdragelse av forsikringsbestanden til annet forsikringsforetak. Et viktig spor for å oppnå dette kan være offentlig garantier.

Vi merker oss at det finnes offentlig (lovfestet) garanti for bankinnskudd opp til en gitt grense. En tilsvarende garanti for garanterte pensjonsprodukter bør også komme på plass.

Med vennlig hilsen



Ivar Horneland Kristensen
Generalsekretær