

Akademikerne

Vår ref: SMR 19. september 2016

### Høringsuttalelse til foreslått endring i studiekvalitetsforskrift

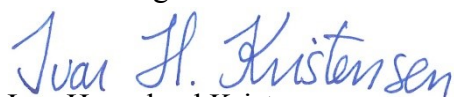
Vi viser til høring sendt ut 27.06.2016 om endring i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Kunnskapsdepartementet forslår hjemlet at *NOKUTs faglige vurdering* i forbindelse med vedtak om tildeling av penger til kvalitetsfremmende tiltak til en institusjon, ikke skal kunne påklages. De faglige vurderingene ligger til grunn for vedtak om tildeling av status som Sentre for fremragende utdanning og Studiekvalitetsprisen – som i seg selv er enkeltvedtak og kan påklages.

Departementet begrunner forslaget med at det blir utøvet stor grad av spesialisert skjønn i vurderingene av søknadene og at det vil være veldig arbeidskrevende å overprøve en slik vurdering.

Tekna går prinsipielt imot dette forslaget. Forslaget innebærer en innskrenkning av muligheten til å påklage skjønnsmessige avgjørelser som kan ha stor betydning. Det vil gi NOKUTs fagkomiteer stor makt og kan føre til et mer lukket ekspertvelde. Tekna mener det må være mulig å etterprøve også slike oppnevnte komiteers vurderinger for å sikre seg at de bygger på rett faktum og at det ikke er tatt usaklige eller utenforliggende hensyn. Tekna mener det må være mulig å revurdere faglige vurderinger dersom de oppleves som svært urimelige. Kvalitet og oppfattelsen av hva som er kvalitet, er ikke statisk eller nødvendigvis basert på objektive, etterprøvbare kriterier eller parametere. Faglige vurderinger av kvalitet som bestrides må kunne overprøves av andre fagpersoner. Kvalitetsarbeid er krevende. Det finnes ikke et svar som gjelder en gang for alle.

Tekna støtter derfor ikke forslaget på prinsipielt grunnlag. Prinsippet om klagerett på skjønnsmessige avgjørelser er en viktig sikring for at kvalitetsarbeidet til enhver tid kan justeres ut fra utviklingen på ulike fagområder og i samfunnet.

Med vennlig hilsen



Ivar Horneland Kristensen  
Generalsekretær