

Mattilsynet

Vår ref: TS

22. desember 2015

Uttalelse om fiskesykdommen pancreas disease (PD)

Nedenfor følger Teknas uttalelse til hvordan fiskesykdommen pancreas disease (PD) skal håndteres i fremtiden. Uttalelsen bygger på innspill fra Teknas faggruppe på området *Tekna havbruk og fiskehelse*.

Mattilsynet ønsker en revidering av strategien for reguleringen av PD og har lagt frem 4 mulige alternativer til hvordan sykdommen kan reguleres:

Alternativene som legges frem er:

1. Nasjonal forskrift, skille mellom SAV 2 og 3
2. Nasjonal forskrift, ikke skille mellom SAV 2 og 3
3. PD-forskrift med PD-frie områder
4. Ingen offentlige tiltak, næringen håndterer selv

Tekna mener at det er behov for en nasjonal forskrift for å regulere PD, men det er ulike meninger om hva slags strategi med hensyn til de to SAV-variantene man bør gå for.

Grovt sett er PD i begge varianter fullstendig uønsket fra og med Nord-Trøndelag og nordover, mens man i Midt-Norge ikke vil ha introduksjon av SAV 3 og jobber målrettet for å minimere omfanget av SAV 2. Det er i liten grad utført typing av SAV-påvisninger den seneste tiden sør om Trøndelag/Møre. Tekna mener at hvis det skal skilles på varianter, bør utbredelsen av SAV 2 kartlegges bedre sør om Trøndelag/Møre. Generelt mener Tekna også at nasjonal, jevnlig screening for SAV er et nødvendig verktøy i arbeidet med å begrense omfanget og utbredelsen av SAV.

Det er vist at SAV 2 gir mindre direkte dødelighet med PD som primærårsak enn SAV 3, men SAV 2 fører til store tap indirekte ved redusert appetitt og kvalitet samt nedsatt evne til å tåle den til dels omfattende håndteringen i forbindelse med lusebekjempelse og annen håndtering.

PD i den utstrekningen som er i dag, mener Tekna at ikke er bærekraftig. Tekna mener at ambisjonen må være å flytte PD-grensa sørover og begrense omfanget på Vestlandet. Dersom en går for et skille mellom SAV 2 og SAV 3 kan det være fullt mulig å sette en grense ved Stadt, da det er kun et fåtalls

tilfeller av SAV 3 nord for Stadt i dag. Modellen i Midt-Norge bør løftes frem som et eksempel på hvordan man bør håndtere PD, der har man blant annet felles brakklegging av soner hvor man får fjernet smitten og nullstilt området. Dette er i sterk kontrast til områder lenger sør hvor det kontinuerlig står fisk med PD-smitte i sjøen innenfor et avgrenset område.

Fortsatt er 60 % av landet fri for PD og det ville være svært uklokt å gi frislipp av sykdommen. Tekna mener næringen selv vil ha vanskelig for å frivillig organisere en gjennomføring de tiltakene som kreves. Vi mener også at kravene til tiltak ved påvisning av SAV er for utydelige i dag, da det ofte tar altfor lang tid fra påvisning til man er «enige om» hvilke tiltak som skal igangsettes. En stor utfordring i denne sammenhengen, er at det å drive oppdrett i barrieren mellom områder med PD og ikke-PD er økonomisk belastende. For å komme bort fra praksisen med å flytte infisert fisk i stedet for å ta denne raskt ut, bør det vurderes en økonomisk støtteordning i dette grenseområdet da disse i større grad «tar støytene» for stadig viktigere oppdrettsområder lenger nord.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskaplig forening



Ivar Horneland Kristensen

Generalsekretær