

Nærings- og fiskeridepartementet

30. september 2014

### **Høring om forskrift om auke av maksimalt tillaten biomasse for løyve til akvakultur med laks, aure og regnbogeaure**

Vi viser til mottatt høringsbrev av 23. juni 2014.

Teknas høringsuttalelse bygger på faglige innspill fra faggruppen Tekna Fiskehelseforening (FHF), som vesentlig består av fiskehelsebiologer med kunnskap om først og fremst sykdom og lakselus.

Tekna er generelt skeptisk til økning av biomasse sør for Troms av hensyn til utfordringer med lakselus og fiskeesykdom generelt. Vi registrerer at det er gjort strakstiltak med økning av maksimal tillatt biomasse med 6 % for laks og 20 % for ørret til 31.mars. Vi er av den oppfatning av at næringen har for store utfordringer som ikke er løst til at tiden er moden for en økning i maksimal biomasse som foreslått.

Generelt mener vi at strenge vilkår for tildeling bør ligge til grunn. Det er mange oppdrettstette områder hvor det ikke er forsvarlig, eller bærekraftig å øke biomassen, av hensyn til både lakselusbekjempelse og sykdom, da spesielt PD. I forskriften står det ikke noe om i hvilken grad geografi og historiske data med hensyn til lus og sykdom for de aktuelle områdene skal vurderes før tildeling. Dette mener vi er viktige punkter som bør inn i forskriften. Økt biomasse vil også øke risikoen for rømming. Rømming kan være uheldig for villaksstammens egenart, i tillegg til at det har negative konsekvenser med hensyn til sykdomsspredning.

Per dags dato er det en relativt sentralisert slakteristruktur i næringen, noe som fører til at slaktefisk transporteres over store avstander med brønnbåt, gjerne fra et fylke til et annet. Dette er en kjent og viktig risikofaktor for smittespredning og gjelder også transport av smolt. Ved økning i tillatt biomasse, mener Tekna at det er økt sannsynlighet for slik uønsket transport. Ved en økning i mengde slaktefisk, kan det også bli mer bruk av ventemerd på slakteri. Dette kan videre øke spredning av sykdom, resistent lakselus samt andre patogener.

Få aktører vil klare å innfri de strenge vilkårene som er satt for økt biomasse med lav lusegrense. Dette kan kanskje ha en positiv effekt på utvikling av nye metoder for lusebekjempelse, da store

[www.tekna.no](http://www.tekna.no)

Org.nr.: 971 420 782  
MVA

utviklingskostnader vil kunne dekkes inn av den økte biomassen. Overholdes de gitte vilkårene, vil det også innebære vekst uten økning av lusemengde og bruk av kjemikalier, noe som er ønskelig.

Tekna tror bruk av leppefisk vil være en viktig del av lusebekjempelsesstrategien, men da er det nødvendig å godta mindre overskridelser av nivået på 0,1 kjønnsmodne hunnlus. Foreningen foreslår at det skal være lov å ha inntil 0,2 kjønnsmoden hunnlus i perioder, forutsatt at man kan dokumentere effekt av leppefisken. Vi foreslår at denne dokumentasjonen må godkjennes av fiskehelsetjenesten.

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskaplig forening



Ivar Horneland Kristensen  
generalsekretær