

Akademikerne
Fridtjof Nansens plass 6
0160 Oslo

Ved Nina Sverdrup Svendsen

Deres brev: 01.09.14

Oslo 15. september 2014

Høring vedrørende endringer i arbeidsmiljøloven

Det vises til e-post av 1.september 2014 hvor Tekna gis en frist til den 15. september for å komme med innspill til Akademikernes utkast til høringsuttalelse vedrørende endringer i arbeidsmiljøloven.

Tekna kan i all hovedsak slutte seg til Akademikernes utkast til høringsuttalelse, men har enkelte innspill til dette.

Til departementets forslag om en generell adgang til midlertidig ansettelse

Akademikernes utkast side 15

Tekna er prinsipielt i mot en generell adgang til midlertidig ansettelse. Temaet ble diskutert i juristgruppa i Akademikerne og teksten rundt dette ble deretter endret i utkast 3, hvor blant annet uttrykket "Akademikernes tilslutning" til en slik regel ble fjernet i innledningen. Samme uttrykk brukes imidlertid senere i samme tekst men er ikke fjernet, noe Tekna antar er en forglemmelse.

På denne bakgrunn foreslår Tekna å erstatte første setning i avsnitt 2 på side 15 med følgende setning:

"Dersom det innføres en generell adgang til midlertidige ansettelse så forutsetter Akademikerne at omfanget av langvarige midlertidige ansettelse i norsk arbeidsliv reduseres betydelig".

Til departementets forslag om å redusere "4-årsregelen" til 2 eller 3 år

Ukastet side 20

Tekna mener at maksimal lengde bør være 2 år. Vi foreslår derfor å endre avsnitt 2 på side 20 slik: 3. setning erstattes med: *"Akademikerne mener at maksimal lengde bør være 2 år. Vi ser imidlertid at det kan by på utfordringer, eksempelvis ved arbeidstakers avvikling av foreldrepermisjon".*

www.tekna.no

Org.nr.: 971 420 782
MVA

Til departementets forslag om unntak fra bestemmelsene om likebehandling ved utleie fra bemanningsforetak

Utkastet side 22, 2.avsnitt

Etter Teknas oppfatning er det vanskelig å få tak i hva Akademikerne mener i andre avsnitt. Det ser ut som om det er motstrid i teksten når det gjelder spørsmålet om hvilke arbeidstakere arbeidsgiver kan gjøre en tariffavtale gjeldende overfor.

Tekna mener at 1. og 2. setning må utgå og at 3. setning suppleres slik:

”Akademikerne mener det må være en forutsetning at fagforeningen som skal inngå tariffavtale som fraviker lovens bestemmelser representerer et flertall av arbeidstakerne i den aktuelle stillingskategorien, for at denne skal kunne gjøres gjeldende for alle arbeidstakere som utfører arbeid av den art avtalen omfatter”.

Til departementets forslag om å oppheve bestemmelsen om søksmålsrett for fagforeninger om ulovlig innleie.

Utkastet side 23

Tekna mener det bør være en forutsetning for opphevelse av søksmålsretten at Arbeidstilsynet gis tilsvarende utvidet påleggskompetanse på området. Vi foreslår derfor at siste setning endres slik: *”Akademikerne forutsetter derfor at Arbeidstilsynet får utvidet håndhevingskompetanse på dette området slik at påleggskompetansen utvides til også å omfatte arbeidsmiljøloven § 14-12”.* (Det antas at henvisningen til § 14-12a er en skrivefeil).

Med vennlig hilsen

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening



Ivar Horneland Kristensen
generalsekretær