

Kriterier for Opptaksrådets arbeid

Innledning

Dette notatet er utarbeidet av Hovedstyret for å understøtte Opptaksrådets arbeid med særskilt opptak i Tekna. Det introduserer fire kategorier for å forenkle og sortere innkomne søknader og et sett kriterier for å gjøre vurderingsprosessen bedre.

Kategorier og kriterier er ment å styrke den helhetlige vurderingen Opptaksrådet gjør, ikke erstatte den.

Kriterier for vurdering av særskilt opptak av enkeltmedlemmer gjelder personer som søker opptak i Tekna, og som ikke kan vurderes administrativt. Det er ønskelig at flest mulig kan opptas administrativt.

Opptaksrådet skal ha en proaktiv tilnærming for å fremme saker innen medlemsopptak for hele studieretninger. Det vil flytte mer opptak av enkeltpersoner for godkjente studieretninger til administrativt opptak.

Kravet om 120 studiepoeng er ikke en grense for Opptaksrådet. Det er en grense for administrativt opptak, og konsekvensen av det er at søkere med lavere antall studiepoeng fremmes for Opptaksrådet.

Kravet om master er styrket som en konsekvens av forankringen i Akademikerne. Det er altså viktigere å ha master enn å ha 120 stp.

Hovedkategorier

Alle søkere til Tekna faller i en av fire kvadranter i et enkelt to-akse system. De vurderes ut fra utdanningsnivå/grad og faglig tilhørighet til Tekna målt i omfanget av fagkombinasjonen; matematikk, teknologi og realfag.

Studienivå, teknologi- og realfagsinnhold, samt faglig progresjon og erfaring

- 1) (De som har master og 120 stp tas opp administrativt.) + Utdanningene som HS har godkjent for opptak.
- 2) De som har master, men som ikke har 120 stp.
- 3) De som ikke har master, men har en tydelig faglig progresjon på toppen av en bachelor og har 120 stp.
- 4) De som har studiepoeng under 120 (stp er talt opp i administrasjonen) og ikke har master, men har en tydelig faglig progresjon i karrieren.

2) master, men ikke 120 stp	1) master og 120 stp
4) ikke master og ikke 120 stp	3) 120 stp, men ikke master

Tabell (fag på x-aksen og grad på y-aksen)

Det er om å gjøre å ha størst areal ved produktet av fag og grad. Der man mangler enten fag eller grad må det kompenseres ved anvendelse av kriteriene angitt under. Alternativ 1 er tatt med for helhetens skyld.

Søkere med doktorgrader følger samme logikk som andre søkere ift kategorier og kriterier. Doktorgrad gjelder som tilstrekkelig grad for opptak på samme måte som Master.

For flere BsC-grader teller antall studiepoeng, men gradene kan ikke stables for å gjelde som Master. Alle får uttelling for relevante studiepoeng, grad, erfaring osv. slik det er beskrevet i notatet.

Kriterier for styrking av søknaden langs en eller begge akser

Kriteriene benyttes for å vurdere om søknaden styrkes for grad, dvs om søker kan likestilles med master eller om søker kan styrkes ift fag ved at vedkommende har tilegnet seg tilsvarende kompetanse/kunnskap som kravet til studiepoeng gjennom jobb eller annen aktivitet.

Søker har tydelig faglig progresjon

Faglig progresjon kommer til uttrykk ved tydelig karriereutvikling over en ikke for lang tidsperiode. Faglig progresjon kan også være at søker aktivt bygger kompetanse ved studier, kurs, sertifiseringer, deltagelse i virksomhetens utviklingsprogrammer osv.

Søker gjør tilsvarende jobb som Tekna-medlemmer i virksomheten og stillingen krever master

Dersom søker i praksis fyller en stilling som et Tekna-medlem kunne fylle, og denne stillingen krever masterutdannelse vurderes det positivt.

Søker anser Tekna som eneste relevante fagforening med lokal gruppe i virksomheten

Dette er et vanskelig kriterium og det kan ikke stå alene i vurderingen. Søker ønsker medlemskap i Tekna-gruppen lokalt i virksomheten fordi det ikke finnes relevante alternativer. Dersom søker jobber sammen med og innen samme fagområder som Tekna-medlemmer og søker ikke har en naturlig kobling til noen annen fagforening representert lokalt med gruppe i virksomheten, bør søker vurderes positivt. Det kreves en tydelig positiv referanse fra lokal Tekna tillitsvalgt dersom dette kriteriet skal vektlegges.

Søker har annen relevant erfaring

Større ansvar og en utvikling i retning av ulike former for ledelse er en naturlig karrieremessig progresjon for mange Tekna medlemmer. Konsekvensen av det er at tilsvarende erfaring også teller positivt i vurderingen av medlemskap. Annen relevant erfaring kan være ledelse, prosjektledelse, større ansvar av ulik karakter som kontraktansvar osv. Dette kriteriet kan ikke stå alene i en vurdering, det må kombineres med andre kriterier for å sikre faglighet.

Søkere med utenlandske studier og arbeidserfaring

I utgangspunktet håndteres mange av disse søkerne administrativt, basert på hovedreglene for administrativt opptak og informasjon fra NOKUT om de aktuelle studiene. De søkerne som ikke kan tas opp administrativt, og som skal behandles av Opptaksrådet blir ekstra krevende fordi vurderingene av erfaring, progresjon osv ofte må gjøres ift et ukjent arbeidsmarked. Det

anbefales derfor at vurderinger knyttet til nåværende arbeidsted blir førende som tilleggskriterium for denne gruppen. Vurderingene som er gjort av arbeidsgiver og Tekna-kolleger tillegges høy verdi i slike saker. Det blir ekstra viktig med gode og relevante referanser.

Telling av studiepoeng innen «teknologi og realfag»

Ved administrativt opptak og telling av studiepoeng er det problemstillinger rundt avgrensninger av hva man legger i begrepet studiepoeng i matematikk, teknologi og realfag.

Det finnes mange fagdisipliner som har vokst ut av matematikken og som ligger i grenseland i forhold til det Tekna tradisjonelt har vurdert som teknologi og realfag. Det vil måtte gjøres en jevnlig vurdering om hva som skal omfattes innen matematikk, teknologi og realfagsbegrepet som gjør at Tekna følger utviklingen. Tekna skal ha en bred tilnærming til hva som omfattes.

Kriteriene ble vedtatt av Hovedstyret 21. september 2018.