

CCS

Tekna var initiativtaker til den «CCS-alliansen» som de ni største industriorganisasjonene på arbeidstakersiden og arbeidsgiversiden deltar i.

Til tross for at Regjeringen gir uttrykk for at satsingen står ved lag, skaper budsjettforslaget usikkerhet som betyr at det viktigste klimaprojektet i Norge står i fare for å stoppe opp. Dette skjer til tross for at CO₂-håndtering er ett av fem prioriterte innsatsområder i den norske klimapolitikken. Stortinget har tidligere vedtatt å be regjeringen «sikre realisering av minst ett CCS-anlegg for å bidra til at Norge når sitt nasjonale klimamål for 2020.»

For industriaktørene er det viktig at det ikke skapes ytterligere usikkerhet om rammebetingelsene og politisk gjennomføringsevne. Karbonfangst og -lagring er et stort teknologiprojekt, et viktig næringsutviklingsprosjekt, en del av det grønne skiftet og et vesentlig globalt klimatiltak. Skal vi nå de globale klimamålene kommer vi ikke utenom karbonfangst og -lagring. Av de 120 scenariene som FNs klimapanel trekker opp for å nå togradersmålet er CCS inkludert i 116 av dem.

Det alliansen er enige om, og som andre også tar opp, er at Stortinget nå må

- *Bevilge midler som er tilstrekkelig for full framdrift i CCS-prosjektet, slik at planlagt forprosjektering i 2018 kan gjennomføres som opprinnelig forutsatt.*
- *Be regjeringen igangsette og styrke dialogen med landene på kontinentet og rundt Nordsjøen, med sikte på å inngå avtaler om infrastruktur og karbonlagring under havbunnen i Nordsjøen.*

Det har vært viktig for Tekna å gi et tydelig signal til regjeringen om at vi ikke aksepterer noen tvil om tempo og framdrift. Tekna er spesielt glad for at de andre aktørene er enige med oss om at vi må starte samtaler med de andre landene rundt Nordsjøen og på kontinentet, for å få til avtaler om infrastruktur og framtidig lagring av CO₂ i Nordsjøen fra andre land.

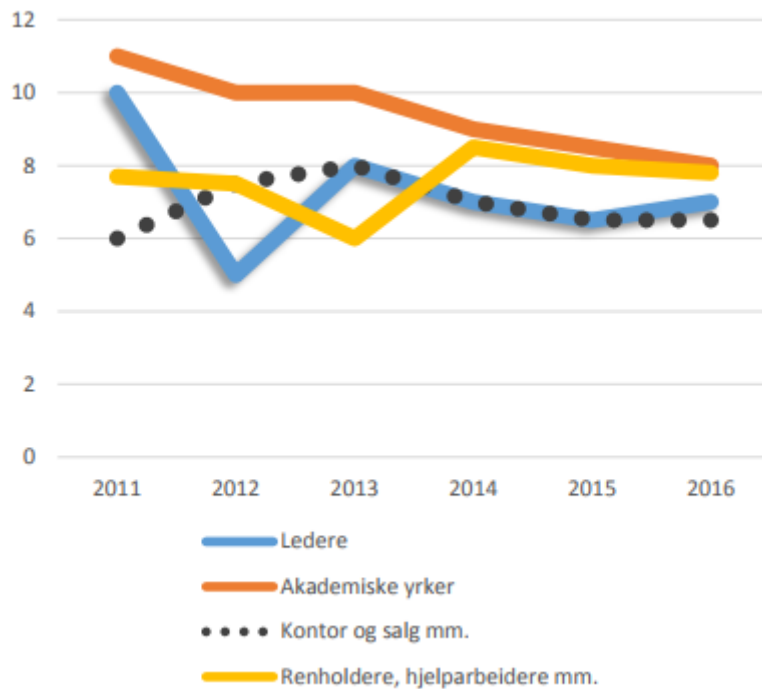
Etter- og videreutdanning

Mange har påpekt behovet for livslang læring, og at humankapitalen er vår viktigste ressurs. I en periode med sterk internasjonal konkurranse og rask teknologisk endring er behovet for kontinuerlig læring viktigere enn noen gang. Nesten 70 prosent av de sysselsatte har en jobb som i stor grad krever at de lærer seg nye ting¹.

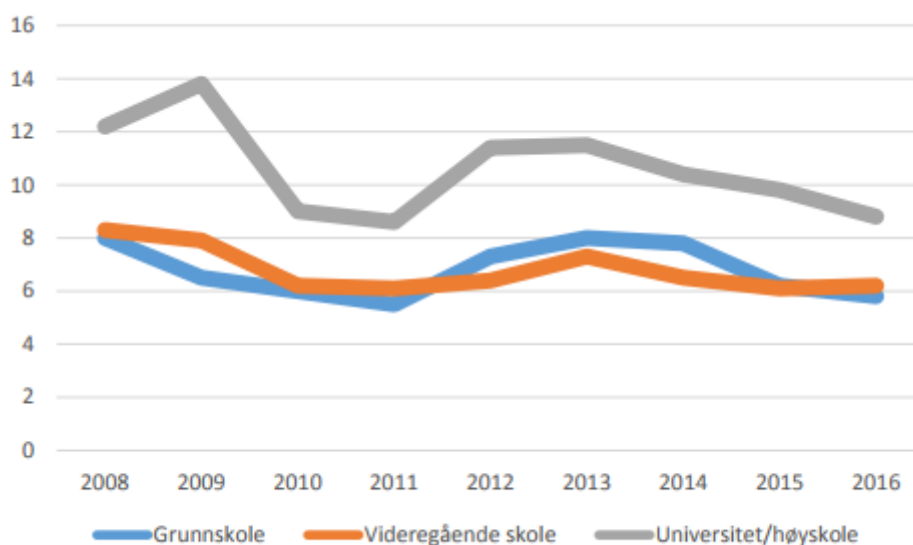
¹ https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/_attachment/251541?ts=15215ff8b98

Én viktig indikator på livslang læring er andelen som tar etter- og videreutdanning. Denne andelen burde øke. De siste årene har andelen som tar etter- og videreutdanning imidlertid gått ned. Spesielt har andelen blant de med lang utdanning og i akademikergrupper gått mye ned, fra 11 til åtte prosent på seks år.

Figur: Andelen som har deltatt i formell videreutdanning siste året, etter yrkesgruppe. Prosent. Kilde: SSB. Lærevilkårsmonitor. SSB 29/2016 SSB Livslang læring 2011-2016



Figur: Andelen som har deltatt i formell videreutdanning siste året, etter utdanningsnivå. Prosent. Kilde: SSB. Lærevilkårsmonitor. SSB 29/2016 SSB Livslang læring 2011-2016



Tekna mener at det må bli lettere å ta etter- og videreutdanning enn det er i dag. Før valget var alle partiene enige om at Norge trenger grep for å øke omfanget av etter- og videreutdanning². Statsministeren lanserte en kompetansereform noen dager før valget, hvor Høyre nå var enig med KrF i en skatteordning for investeringer i etter- og videreutdanning (Haugesunds avis 31. juli 2017), såkalt «KompetanseFUNN» etter modell av SkatteFUNN. Venstre har sagt at de er enig i det samme. Arbeiderpartiet og SV gikk til valg på en etter- og videreutdanningsreform i form av en tilskuddsordning.

Tekna kommer til å følge med på at partiene nå følger dette opp i den kommende fireårsperioden. Dette er den neste, store utdanningsreformen. Vi kommer til å jobbe for å få på plass konkrete løsninger, vi vil komme med forslag til løsninger, og vi vil snakke med alle partier for å få bedre vilkår for etter- og videreutdanning på plass.

Momsfritaket på fagblader

Tekna gjør komiteen oppmerksom på at det fortsatt ikke er innført momsfrigjøring for digitale fagblader, slik det har vært lagt føringer i flere omganger tidligere. I kommunikasjonen mellom regjering og Stortinget har det vært liten tvil om at fagblader som i hovedsak består av nyhets- og aktualitetsinnhold burde dekkes av et momsfrigjøring uavhengig av plattform. Stortinget har tidligere bedt regjeringen om å vurdere en utvidelse av merverdiavgiftsfritaket for elektroniske nyhetstjenester til å omfatte all digital journalistikk. I Finansdepartementets uttalelse fra 6. mai i 2015 heter det at «Fritaket vil ikke bare omfatte e-aviser på brett og mobil men alle nyhets- og aktualitetstjenester med tekst, lyd og bilde. Nullmomsen vil gjelde alle medier som i hovedsak består av nyhets- og aktualitetsinnhold».

I forslaget til statsbudsjett for 2018 foreslår imidlertid ikke regjeringen at fritaket utvides.

Det er tre grunner til at det bør innføres momsfrigjøring for digitale fagblader:

- Norske fagmedier har i dag momsfrigjøring for papirutgavene, men moms på digital plattform. Dagens ordning gjør at overgangen fra papir til digitale utgaver blir mindre lønnsom. Fra regjeringens side har det lenge vært ambisjoner om å gjøre Norge til ett av Europas mest innovative land. I dag virker merverdisystemet i motsatt retning av denne ambisjonen.
- Fagbladene har hatt momsfrigjøring for trykte utgaver like lenge som avisene. Det har ikke vært vanlig å gjøre et slikt avgiftsmessig skille mellom fagblader og øvrig media som vi har i dag.
- Momsfrigjøringen på trykte medier henger sammen med at fagbladene har vært regnet som nyhets- og aktualitetsblader. Fagbladene er hovedleverandører av nyheter innen sine områder, med løpende digital publisering, og som dekker bredden av nyheter for det enkelte området på lik linje med medier som i dag er innenfor momsfrigjøringen. Fagbladene er i høy grad leverandør av saker og temaer som blir plukket opp og videreformidlet av de største norske nyhetsaktørene. Flere av våre medier har avtaler med store nasjonale nyhetsaktører, som ikke selv har ressurser til å følge opp det store mangfoldet av områder bladene dekker.

Det er derfor både unaturlig og urimelig å ha et avgiftsmessig skille mellom papir og digital på samme medier innen nyhets- og aktualitetsjournalistikk, slik vi har i dag. Vi ber komiteen rette opp i dette i behandlingen av statsbudsjettet for 2018.

² <https://www.tekna.no/aktuelt/hva-mener-partiene-om-etter--og-viderutdanning/>