



Er kommunikasjonen og kravspesifikasjon fra utbygger god nok?

25.11.19

Lars E. Paulsrud - Miljøsjef Veidekke Miljø & Anlegg

Vi begynner med

Kravspesifikasjon i kontrakt

En fengende historie om prosjektleder Pål

Løst basert på faktiske hendelser, med strategiske overdrivelser for narrativets skyld.



Prosjektleder Pål

Anno 2013

Pål er en dyktig type og har vært prosjektleder i flere år på jobber rundt 100 mill. Disse har gått bra, og han har forstått at det å levere en god jobb betyr at du har gjort et grundig forarbeid i anbud og i planleggingsfasen før oppstart

*«Du setter ikke utenfor
hoppkanten uten å ha snørt
skoa først!»* - Sitat Prosjektleder pål

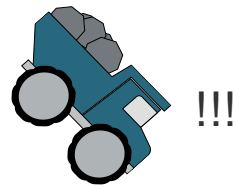


Snøhøgda forberedende arbeider

- Pål skulle gjennomføre en forberedende jobb, involverte oppbygging av riggområder, adkomstveier etc. Det var en utførelsesentreprise (100 mill), med kort tid til kalkulering og planlegging
- Han hadde som vanlig litt dårlig tid, men var godt kjent med denne type kontrakter, og priset derfor ut en rundsum på posten «Tiltak som beskrevet i fagrapport miljø», som refererte til dokument **U239-CCC-39294_j3** (også kjent som miljøplan)
- Da han endelig fant dokumentet – leste han overskriftene raskt og syntes det så kjent ut
- Han tenkte dette med miljø har vi løst enkelt tidligere, et par sedimenteringskteinere og litt vask av veier. Grunnet tidspress tippet han at dette kostet ca 100 000 kr
- Det Pål ikke forsto, var at prosjektet arbeidet nærme en sårbar resipient, med strenge krav på vannhåndtering og rensing, undersøkelser i forurenset grunn med mer

Pål tapte 15 mill på jobben

- Forsinkelser, stopp i produksjon, dårlig planlegging var grunnen. Miljøkravene ble møtt men dette skapte store forsinkelser for resten av driften. Byggherre var sånn passe imponert over håndteringen av miljøkravene i kontrakten



!!!



Snøhøgda vei og infrastruktur RK-1

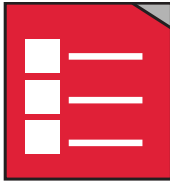
Anno 2015

Pål har lært og når totalentreprisen på på Snøhøgda vei og infrastruktur RK-1 så henter han inn miljøleder Mie til hjelp i anbud og prosjektet. Prosjektet er på omlag 800 mill

Tid er penger også i denne jobben, så han sender over dokumentet **U239-CCC-39294_j3** og ber henne se over dokumentet for å komme tilbake med hva man må kalkulere med på YM og hva man må planlegge rundt dette

Mia er ny i gamet, men går iherdig til verks og sender Pål en flott oversikt over de tingene som må være med inn i anbudet og videre ut i produksjon





U239-CCC-39294_j3 (Miljøplan)

Det hverken Pål eller Mie hadde fått med seg var at det var mange andre dokumenter som også satte krav rundt YM i kontrakten, kravene til kontinuerlig støv og støyovertvåkning var kun nevnt i spesielle kontraktsbetingelser, utover dette kom det en ekstrakostnad for håndtering av forurenset grunn som var nevnt i tiltaksplanen. Prosjektet klarte så vidt å unngå underskudd.



Generelle
kontraktsbetingelser



Spesielle
kontraktsbetingelser



HMS-plan



Tiltaksplan

Snøhøgda vei og infrastruktur RK-2

Anno 2018

Pål er i gang igjen, han har masse erfaring fra Snøhøgda og er derfor prosjektleder på den neste entreprisen på strekningen.

Denne gangen er både Mie og Pål klar over at det er mange dokumenter som må leses igjennom

«Skal du ha orden i livet, ha orden på rommet – jeg vil ha en liste over alle YM-krav» sitat Prosjektleder Pål



Miljøleder Mie´s utfordringer

- Byggherre hadde anvendt den samme kravspesifikasjonen for alle tre prosjektene, så det viste seg at mange av kravene egentlig ikke var relevante
- Det var totalt rundt 120 krav – en god blanding av utførelses og funksjonskrav, disse var spredt rundt i flere dokumenter som gjorde at det var vanskelig og tidkrevende å få oversikt
- Det var også en rekke »bør krav», disse ble ikke hensyntatt i særlig grad
- Flere av kravene slo bein på hverandre, det virket ikke som om ting var særlig samstemt
- Byggherre hadde utarbeidet en påslippstillatelse for anleggsvann, denne var svært konservativ og det så ikke ut til at en stedspecifikk resipientvurdering var gjennomført ordentlig. Dette kompliserte vannrensingen i stor grad og ble ganske dyrt
- Uklarhetene i kontraktspesifikasjonene førte til en del tid brukt på å tolke kravene og etterfølgende diskusjoner på hva som måtte med



Pål tjente 15% på jobben

Pål og Mie gikk tidlig i dialog med kunden og fikk klarhet i en rekke spørsmål, og kunne stille godt forberedt til prosjektoppstart og gjennomføring



Tips fra Pål og Mie

- Alle relevante krav til ytre miljø burde prinsipielt ligge i ett dokument, og ha et eget «nummer» eller klart referansepunkt
- Vær tydelig i skille mellom funksjon og utførelseskrav
- Unngå «bør etterstrebe» eller lignende formuleringer i krav
- Uklare krav øker risiko og kostnad
- Tildelingskriterier som omfatter miljø øker fokus betraktelig i organisasjonen
- Kravspesifikasjonene burde være spesifikke for det faktiske prosjektet (ikke generelle på bakgrunn av flere forskjellige arbeider)
- Vurdere sertifiseringsløsninger istedenfor «spesialbygde» miljøkrav.





Takk for
oppmerksomheten
